

ע"פ 5874/16 - איוב אלצאיעה נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים פלייליים

ע"פ 5874/16

לפני: כבוד השופט נ' הנדל
כבוד השופט נ' סולברג
כבוד השופט א' שהם

המערער: איוב אלצאיעה

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

ערעור על פסק דינו של בית המשפט המחוזי באר שבע
מיום 14.07.2016 בת"פ 14-10-33471 שניתן על ידי
כבוד השופט א' ביתן

תאריך הישיבה: כ"ה בטבת התשע"ז (23.01.2017)

בשם המערער: עו"ד ותד אחמד סעיד

בשם המשיבה: עו"ד עודד ציון

בשם שירות המבחן: גב' ברכה וייס

פסק-דין

השופט נ' הנדל:

1. מונח בפני ערעור על חומרת העונש, בתיק בו הורשע המערער בעבירה של חבלה חמורה בנסיבות מחמירות. הוא נדון לעונש מאסר בפועל לתקופה של 18 חודשים, מאסר מותנה ופיצוי. במסגרת הסדר טיעון הודה המערער בעובדות כתב האישום המתוקן. בעניין העונש, התביעה הגבילה את המלצתה בדבר תקופת המאסר בפועל ל-32 חודשים, ואילו המערער טען באופן פתוח.

2. המקרה אינו קל להכרעה. מצד אחד, הוסכם כי התביעה לא תתנגד לטענת המערער לפיה הנפגע הגיע לזירת האירוע עם מקל, שבאמצעותו הוכה המערער. האחרון הוא כבן עשרים ונעדר עבר פלילי. הוא הסכים לשתף פעולה עם גורמי הטיפול ונערכה סולחה בין הצדדים. מן הצד האחר, הוא הודה בכך שעל אף שהנפגע נפל על הרצפה, הוא לא חדל להכותו. הנפגע הגיע לבית החולים כאשר מצבו הנשימתי התדרדר ואיבד את הכרתו. אובחנו אצלו שברים בצלע וביד, ושטף דם ברקמות הרכות בראש. הוא אושפז למשך שישה ימים ועבר ניתוח אורתוסקופי בברך ימין.

עולה כי יש לכל צד נימוקים התומכים בעמדתו. בסיומה של הכרעה, בית המשפט המחוזי מנה את השיקולים הרלוונטיים לחומרא ולקולא. כאמור, נגזרו על המערער 18 חודשי מאסר בפועל. גם אם ניתן היה להגיע לתוצאה מקלה במידת מה, העונש כפי שהוטל אינו חמור באופן שמצדיק התערבות על ידי ערכאת הערעור. תופעת האלימות לשם פתרון סכסוכים אזרחיים היא פגע רע. פגיעתה באוכלוסיות שונות רבה היא, לרבות גרימת נזק גופני קשה. בראייה זו, עונשו של המערער מהווה תוצאה הולמת, תוך שיקלול נסיבות העושה.

3. הערעור נדחה.

ניתן היום, כ"ה בטבת התשע"ז (23.1.2017).

שופט

שופט

שופט
