

ע"פ 59310/06/19 - חאתם קדמאני נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לערעורים פלייליים

עפ"ג 59310-06-19

לפני כב' השופט רפי כרמל, אב"ד
כב' השופט אריה רומנוב
כב' השופטת שירלי רנר

חאתם קדמאני
ע"י ב"כ עו"ד חנא מאהר

המערער

מדינת ישראל

נגד
המשיבה

פסק דין

ערעור על גזר דינו של בית משפט השלום בירושלים (כב' ס' הנשיא השופט שמואל הרבסט) מיום

13.5.19 בת"פ 44881-01-17.

כללי

1. המערער הורשע על יסוד הודאתו בעבירות לפי חוק מס ערך מוסף, תשל"ו-1975 ולפי פקודת מס הכנסה [נוסח חדש], ונדון ל - 10 חודשי מאסר בפועל, 3 חודשי מאסר על תנאי וקנס בסך 80,000 ₪. הערעור מופנה כנגד חומרת העונש.

2. במהלך שנת 2011 היה המערער מנהל פעיל של "עולם הניקיון", עוסק מורשה בתחום הניקיון. ואלה המעשים: המערער כלל 8 חשבוניות מס תשומה כוזבות בספרי החשבונות של העוסק המורשה, מבלי שנעשתה כל עסקה בגין. המערער רכש את החשבוניות מחברה שכל תכליתה היתה הפצת חשבוניות כוזבות, וכלל אותן בספרי הנהלת החשבונות של העוסק המורשה בסכום הנמוך במעט מ - 1.7 מיליון ₪, וסכום המע"מ בגין הינו 234,369 ₪.

טענות הצדדים

3. ב"כ המערער עותר להקלת עונשו של המערער, כך שייגזר עונש מאסר ברף התחתון של מתחם הענישה, שיכול שירוצה בעבודות שירות. לעמדת הסנגור, מתחם הענישה הנוהג נע בין מאסר מותנה ועד למאסר קצר שיכול שירוצה בדרך של עבודות שירות. נטען כי העונשים שהוטלו על המערער הינם חמורים וחורגים מרמת הענישה הנהוגה. מדובר

עמוד 1

בעבירות שנעברו ללא תכנון מוקדם וסכום המס הוא קטן יחסית ולא הובאה ראייה לכך שנגרם נזק לקופה הציבורית. למערער אין הרשעות קודמות רלבנטיות, הוא הודה במיוחס לו, תרם לייעול ההליך ולחיסכון בזמן שיפוטי, והפיק לקחים מהטעויות שביצע. לא הוא זה שזייף את החשבוניות, אלא רק ניכה אותן. העבירות בוצעו בשנת 2011, מאז ועד היום חלפו כשמונה שנים, בהן המערער לא היה מעורב בפלילים, וניכר כי הוא עלה על דרך חיים חיובית ונורמטיבית. המערער פעל לתשלום הסכומים של המחדל. עוד נטען כי המערער פעל על רקע מצוקה כלכלית תחת ניצול של גורמים שהיו ערים למצוקה זו. כתב האישום מתייחס לאשכול חברות, בעוד שלמערער אין כל קשר לאותן חברות, והדברים הובאו בכתב האישום כדי לנפחו. הסנגור הדגיש כי מדובר בהיקף לא גדול של העבירות שמתמצא ב - 230,000 ₪.

4. ב"כ המשיבה טענה כי יש לדחות את הערעור. לגבי נסיבותיו האישיות של המערער, נטען כי הוא חי בפזרנות, הוא בעל בית מפואר ורכבים, ואין בסיס לטענה כי נסיבות חייו קשות או היותו מנוצל ע"י אחרים, אשר נטענה ללא כל ראייה לתימוכין. מדובר במי שגדל במשפחה תומכת, נישא והקים משפחה. בשלב מסוים, החליט לפתוח עסק פרטי, בחר לרכוש חשבוניות פיקטיביות ולהקטין את חוב המס המוטל עליו, ולא מדובר בסכום קטן, אלא ב - 230,000 ₪. כספים אלה שולשלו לכיסו והוא בחר שלא להחזירם. בפסיקה מתייחסים לסך החשבוניות ולא לסכום המע"מ. נטען כי בעבירות מס גובר האינטרס הציבורי ויש להטיל ענישה מרתיעה והולמת בדרך של מאסר בפועל. באשר לטענת השיקום, נטען כי מתסקיר שירות המבחן לא עולה כן. הודגש כי לא מדובר באדם עם דף חלק, כי בפועל לא הוסרו המחדלים וכי בניגוד לטענת ההגנה - המערער לא שילם כל סכום.

תסקיר שירות המבחן

5. מתסקיר שירות המבחן שנערך בעניינו של המערער עולה כי הינו בן 37 שנים, נשוי ואב לשני ילדים, אינו עובד. לחובתו הרשעה קודמת אחת משנת 2003 בעבירה של גניבה ממעביד, בגינה נדון למאסר על תנאי ולקנס. ביחס לעבירות הנוכחיות, המערער התקשה לקבל אחריות, שלל כל קשר למעורבות פלילית בניהול העסק ונקט עמדה קורבנית. הוא התקשה בשיתוף פעולה עם שירות המבחן. לפיכך, נמנע שירות המבחן מהמלצה טיפולית.

דין

6. דין הערעור להידחות.

כלל הוא, כי ערכאת הערעור אינה גוזרת מחדש את העונש, אלא בוחנת את סבירות גזר הדין של הערכאה הדיונית, וכי התערבותה בעונשים שנגזרו שמורה למקרים חריגים בלבד, בהם נפלה טעות מהותית, או כאשר העונש שנגזר סוטה באופן קיצוני מרמת הענישה הראויה. לאחר בחינת טיעוני הצדדים, הגענו לכלל מסקנה כי דין הערעור להידחות, הואיל ולא נפלה כל טעות מהותית בגזר הדין.

7. לזכות המערער עומדת הודאתו במיוחס לו, שהביאה לחיסכון בזמן שיפוטי ולייעול ההליכים, האחריות שלקח על המעשים וחלוף הזמן מעת ביצוע העבירות, במהלכו לא נפתחו נגדו תיקים נוספים. עם זאת וכעולה מתסקיר שירות

המבחן, המערער לא נטל אחריות אמיתית למעשיו. כמו כן, הוא לא הסיר את מחדליו למרות ארכות רבות שניתנו לו. לא הוצגה ראיה לטענת ההגנה, לפיה, המערער הסיר את המחדלים כולם או חלקם. לחובת המערער נזקפת חומרת העבירות שביצע במשך שנה תמימה במטרה להפיק לעצמו רווח כלכלי על חשבון הציבור. לעבירות אלה קדמו תכנון והכנה מראש, בדרך של ביצוע מעשים אקטיביים מצד המערער, שרכש חשבוניות פיקטיביות כדי לקדם את מטרתו זו. המערער בחר להונות את הרשויות וחזר על מעשיו בעשותו שימוש בשמונה חשבוניות. לא בכדי קבע בית משפט קמא כי בהתחשב בגובה הסכום שהיה כלול בחשבוניות ובגובה סכום המס שהמערער נמנע מלשלמו, ובהתחשב בחזרה על העבירות ובשיטת הפעולה של המערער, הפגיעה בערכים המוגנים במקרה זה הנה משמעותית. לפיכך, בנסיבות דנן, העונשים שקבע בית משפט קמא מקובלים עלינו ולא מצאנו מקום להתערב בהם.

אשר-על כן, הערעור נדחה.

המערער יתייצב לריצוי עונש המאסר ביום 1/3/20 עד השעה 10:00 בבית המעצר ניצן.

ניתן היום, י' שבט תש"פ, 05 פברואר 2020, במעמד ב"כ המערער, המערער וב"כ המשיבה.

שירלי רנר, שופטת

אריה רומנוב, שופט

רפי כרמל, שופט, אב"ד