

## ע"פ 6689/17 - פלוני נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

ע"פ 6689/17

לפני: כבוד הרשם גלעד לובינסקי זיו

המערער: פלוני

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

**בקשה מיום 16.10.2017 להקדמת מועד דיון**

### החלטה

עיינתי בטענות המערער ואיני סבור כי יש בהן כדי להצדיק הקדמה של מועד הדיון (אשר תחייב, כך יש להניח, את דחיית הדיון בהליך אחר הממתין אף הוא לתורו להישמע). המערער טוען כי קבלת טענותיו הערעוריות עשויה להוביל לשחרורו ממאסר ולעיכובו של המאסר. ואולם טענה דומה עמדה בבסיס הדיון בבקשת המערער לעיכובו ביצוע, והבקשה נדחתה על ידי כב' השופט ד' מינץ תוך שנקבע כי הסיכוי שלא יוטל על המערער עונש מאסר בפועל בכלל אלא יישלח לטיפול המוצע על ידו, מוערך בעת הזו כקלוש (פיסקה 8 להחלטה מיום 4.9.2017). לא נעלמו מעיניי טענות המערער ביחס להחלטה זו, ואולם אין מקום להידרש אליהן במסגרת הנוכחית. זאת ועוד, בעקבות אותה החלטה המערער כבר החל לרצות את מאסרו, ולא השתכנעתי כי העובדה שהדיון בערעור יתקיים ביום 5.3.2017 - בעוד כארבעה חודשים וחצי בלבד - פוגעת במערער באופן כזה אשר מצדיק את הקדמת הדיון. לא למותר לציין כי הדיון בערעור נקבע כחצי שנה לאחר הגשתו וכחמישה חודשים בלבד לאחר תחילת ריצוי העונש (אשר הועמד על 52 חודשי מאסר בפועל), ומדובר בפרק זמן שאינו ארוך באופן יחסי למקובל בבית משפט זה.

אשר על כן, ובשים לב גם לנימוקים הנזכרים בתגובת המדינה - הבקשה להקדמת מועד הדיון נדחית. הדיון

עמוד 1

יתקיים אפוא במועדו.

ניתנה היום, ב' בחשון התשע"ח (22.10.2017).

גלעד לובינסקי זיו, שופט  
ר ש ם

---