

## ע"פ 6829/03/16 - א מ נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

15 ינואר 2017

עפ"ג 6829-03-16 מ נ' מדינת ישראל

לפני:

כב' הנשיא אברהם טל- אב"ד כב' השופטת זהבה בוסתן כב' השופט ד"ר שמואל בורנשטיין  
המערער א מ

נגד

המשיבה מדינת ישראל

נוכחים:

המערער ובאת כוחו עו"ד כריסטינה חילו אסעד

ב"כ המשיבה עו"ד עודד קלר

[פרוטוקול הושמט]

### פסק דין

המערער הורשע על פי הודאתו בת"פ 37272-11-14 (בית משפט השלום בנתניה) בתקיפה הגורמת חבלה של ממש שביצע באשתו ונידון ל-9 חודשי מאסר בפועל, ל-6 חודשי מאסר על תנאי בתנאים המפורטים בגזר הדין ולתשלום פיצוי בסך 1,000 ₪ למתלוננת.

הערעור מכון כלפי חומרת עונש המאסר בפועל וב"כ המערער טוענת בהודעת הערעור ובטיעוניה בפנינו כי שגה בית משפט קמא כאשר לא קיבל את המלצת שירות המבחן להטיל על המערער עונש שלא יצטרך לרצותו מאחורי סורג ובריוח כאשר במהלך הדיון היום טענה ב"כ המערער שבהתחשב בתקופה של כחודשיים שריצה במעצר מן הראוי להטיל עליו לבצע עבודות של"צ ולהעמידו בפיקוח שירות המבחן על מנת להמשיך בתהליך הטיפול בו החל.

ב"כ המשיבה אינו מתנגד לקיצור תקופת המאסר שהוטלה על המערער על ידי בית משפט קמא עד כדי מתן אפשרותו לרצותו בעבודות שירות אך לא מעבר לכך, דהיינו, לא בדרך של עבודות של"צ.

עיון בגזר הדין נושא הערעור ובתסקיר המבחן שהיה בפני בית משפט קמא מעלה כי גזר הדין של בית משפט קמא היה נכון למועד נתינתו ואלמלא התסקירים החיוביים שהוגשו לצורך הדיון בערעור, לא היינו מתערבים בו שכן גם מתחם

עמוד 1

הענישה שקבע בית משפט קמא וגם מיקומו של המערער בתוך מתחם הענישה היו מוצדקים.

די להביא את מה שכתב שירות המבחן בתסקיר שהיה בפני בית משפט קמא כדי להצדיק את עונש המאסר לריצוי מאחורי סורג ובריח שהטיל בית משפט קמא.

שירות המבחן התרשם שהמערער מאופיין בנוקשות מחשבתית, בעל עמדות פטריארכליות ביחסיו עם אשתו באופן כזה שכאשר צרכיו לא נענים כפי שהוא מצפה, הוא נוטה להתנהגות תוקפנית ואלימה, כפי שנהג באותה אישה בעבר והועמד בפיקוח שירות המבחן, שלא סייע לו.

שירות המבחן העריך כי מכלול הנתונים של המערער מעיד שהסיכון להישנות התנהגות אלימה מצידו כלפי המתלוננת נותר על כנו ולפיכך המליץ על ענישה מוחשית וקונקרטיית.

אף אנו, כמו בית משפט קמא, איננו מקלים ראש בהתנהגותו האלימה של המערער כלפי אשתו כאשר בהיותו שיכור משך בשמיכתה של אשתו, שישנה בחדר השינה יחד עם בתה, קילל אותה והיכה בפניה באגרופ שגרם לדימום באפה.

אלמלא התסקירים החיוביים שהוצגו בפנינו לצורך הדיון בערעור וההליך הטיפולי החיובי שעבר המערער מאז מתן גזר הדין נושא הערעור, לא היינו מתערבים בעונש המאסר שהוטל על ידי בית משפט קמא, אשר תואם את מדיניות הענישה הראויה בעבירות אלימות במשפחה ומתחשב בכל הנסיבות לקולא ולחומרה, אלה הנוגעות לנסיבות ביצוע המעשה ואלה הנוגעות לנסיבות שקבעו את מקומו של המערער בתוך המתחם.

מתסקירי שירות המבחן שהוגשו לצורך הדיון היום עולה כי השינוי הבולט במצבו, כאשר שירות המבחן התרשם כי כיום הצטמצם הסיכון להישנות התנהגותו האלימה של המערער כלפי אשתו, מצדיקים המשך ההליך השיקומי.

עם זאת, גם שירות המבחן אינו ממליץ להטיל על המערער עבודות של"צ אלא להקל בעונשו כך שיוכל לרצותו בעבודות שירות בנוסף לצו מבחן למשך שנה שאחד מתנאיו יהיה המשך הטיפול בתחנה לשלום המשפחה.

לאור כל האמור לעיל, אנו מקבלים את הערעור וקובעים כי המערער ירצה 6 חודשי מאסר, בניכוי תקופת מעצרו בעבודות שירות, על פי תוכנית שתוכן לו על ידי הממונה על עבודות שירות ללא צורך בהחלטה שיפוטית נוספת.

אנו מעמידים את המערער בפיקוח שירות המבחן למשך שנה החל מיום 22.1.17 כאשר חלק מתוכנית הפיקוח היא המשך הטיפול בתחנה לשלום המשפחה בנתניה.

המערער יתייצב בפני מר קסהון מלקו, קצין מבחן למבוגרים בשירות המבחן בנתניה, ביום 22.1.17 ויצג בפניו את פסק הדין ויחתום על צו המבחן.

המערער יתייצב בפני הממונה על עבודות שירות ביום 24.1.17 בשעה 08:00 לקליטה והצבה ללא צורך בהחלטה שיפוטית נוספת.

המזכירות תעביר את פסק הדין לממונה על עבודות שירות ולשירות המבחן בנתניה.

ניתן להשיג את המערער באמצעות באת כוחו, עו"ד חילו, פקס - 02-6467458 או טלפון נייד - 0506217317.

המערער הזהר כי עליו להתייצב בפני הממונה על עבודות השירות במועד הנ"ל ולהתייצב בפני שירות המבחן במועד הנ"ל.

<3#

**ניתן והודע היום י"ז טבת תשע"ז, 15/1/2017 במעמד ב"כ הצדדים והמערער.**

אברהם טל, נשיא  
אב"ד  
זהבה בוסתן, שופטת  
שמואל בורנשטיין, שופט