

## ע"פ 851/19 - איוב הינדי נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים פליליים

ע"פ 851/19  
ע"פ 2330/19

לפני: כבוד השופטת ע' ברון  
כבוד השופט ג' קרא  
כבוד השופט ד' מינץ

המערער: איוב הינדי

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

ערעור על גזר דינו של בית המשפט המחוזי ירושלים  
מיום 18.12.2018 (כבוד השופט א' רון) ב-ת"פ  
18-03-35106; וערעור על גזר דינו של בית המשפט  
המחוזי ירושלים מיום 15.1.2019 (כבוד השופטת ח'  
מ' לומפ) ב-ת"פ 7942-05-18

תאריך הישיבה: י"ט בטבת התש"ף (16.1.2020)

בשם המערער: עו"ד אריאל הרמן; עו"ד הישאם עומרי  
בשם המשיבה: עו"ד ורד חלאוה  
בשם שירות המבחן: עו"ס ברכה וייס

**פסק-דין**

השופטת ע' ברון:

לפנינו שני ערעורים של המערער. בתיק האחד הורשע המערער ב-3 עבירות של סחר בנשק שבוצעו במהלך  
חודש ינואר 2018 ונגזר דינו ל-52 חודשי מאסר בפועל, מאסר על תנאי וקנס בסך 10,000 ש"ח. בתיק האחר הורשע  
המערער בייצור נשק, נשיאת נשק וניסיון הצתה, שבוצעו בחודש פברואר 2018; ובמוקד כתב האישום ידוי של "לפחות  
עמוד 1

בקבוק תבערה אחד" לעבר חצר בית החולים הדסה הר הצופים, כאשר קדמה לכך הכנה, ובחבורה. בגין אישום זה נגזר דינו ל-20 חודשי מאסר בפועל, 8 חודשים מתוכם בחופף לעונשו בתיק הקודם ו-12 חודשים מצטבר, וכן מאסרים על תנאי. לאחר עיון בכתובים ומשהיטינו אוזן לטיעוני באי-כוח הצדדים, לא מצאנו מקום להתערב בגזרי הדין. ייאמר בתמצית כי ככל שמדובר בעבירות הנשק וכפי שציין בית המשפט המחוזי, הנגישות של המערער לנשקים ובתוך פרק זמן קצר מלמדים על מעורבות עמוקה בעסקי סחר בנשק, בבחינת "עסק כלכלי" כלשון באת-כוח המשיבה. אשר לידיי בקבוק התבערה, הסיכון הגבוה המתלווה לעבירה מסוג זה כאשר בקבוק התבערה נזרק אל עבר חצר בית החולים, מדבר בעד עצמו; ויש ליתן לכך ביטוי בענישה, גם בהיעדר רקע אידיאולוגי למעשה. ויצוין כי בית משפט בגזירת העונש חפף חלק מן העונש לעונשו של המערער בתיק הקודם, ובכך הקל עימו. העונשים הולמים ולוקחים בחשבון, בין היתר, את גילו הצעיר של המערער.

אשר לסיווג המערער כאסיר בטחוני, ככל שיש למערער השגות על אופן סיווגו, מקומן של הטענות הוא במסגרת עתירת אסיר.

התוצאה היא שהערעורים נדחים.

ניתן היום, י"ט בטבת התש"ף (16.1.2020).

שופט

שופט

שופטת

---