

ע"פ 978/08/16 - שלמה נזרית נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

עפ"ג 978-08-16

לפני כב' השופט רפי כרמל, אב"ד
כב' השופט כרמי מוסק
כב' השופטת שירלי רנר

שלמה נזרית ע"י ב"כ עו"ד ארז אבוהב
מדינת ישראל
באמצעות פרקליטות מחוז ירושלים

המערער
נגד
המשיבה

פסק דין

ערעור על גזר דינו של בית משפט השלום בירושלים (כב' השופט ירון מינטקביץ') מיום 12.7.16 בת"פ
37086-12-15.

כללי

1. המערער הורשע על יסוד הודאתו בשלוש עבירות של סחר בסם מסוכן ובעבירה אחת של אספקת סם מסוכן ונדון לשנת מאסר בפועל ומאסר על תנאי. הערעור מופנה כנגד חומרת העונש.

2. ואלה המעשים: ביום 11.10.15, מכר המערער לשוטר, ביחד עם אחר, סם מסוכן מסוג קנבוס במשקל 24.89 גרם. אותו אחר סיכם עם שוטר שהיה עימו כי ימכור לו סם מסוג קנבוס תמורת ₪ 2,200. ביום 15.10.15, מכר המערער לשוטר סם מסוג MDMA במשקל 4.7 גרם תמורת ₪ 2,000. ביום 20.10.15, מכר המערער לשוטר סם מסוג MDMA במשקל 9.1 גרם בעבור 4,000 ₪. ביום 14.12.15, לאחר שהמערער והשוטר הסכימו כי המערער ימכור לשוטר סם מסוכן תמורת 250 ₪ לגרם, העביר המערער לידי השוטר כ- 50 גרם סם מסוכן מסוג קנבינואידים, אך נעצר בטרם קיבל את התמורה הכספית המובטחת. בבית משפט קמא לא היתה מחלוקת כי באירוע זה המערער סיכם עם השוטר כי ימכור לו סם מסוג MDMA, אך בפועל סיפק לו סם מסוכן מסוג שונה.

טענות הצדדים

3. ב"כ המערער עותר להקלה בעונשו של המערער וטוען כי יש להתחשב בכך שהעבירות בוצעו כתוצאה משידולו של המערער על ידי סוכן משטרה. נטען כי מדובר בעבירות שבוצעו כלפי סוכן משטרה, ולמעשה היו מבוטאות

ומתודרכות להפליא ולא פגעו בכלל צרכני הסמים. כמו כן, נטען כי בית משפט קמא שגה כשזקף לחומרה את היקפה הכספי של העסקה שבאישום הרביעי, חרף העובדה שמעולם לא התקבלה תמורה כספית עבורה. עוד נטען כי יש להתחשב בהמלצת שירות המבחן ולהעדיף את האינטרס השיקומי בעניינו של המערער, שהיה כבן 20 שנים בעת ביצוע העבירות. באה הפנייה לתסקיר המשלים שהתקבל במסגרת הערעור המחזק הצורך בהקלה בעונשו של המערער. נטען כי השאלה אינה מידת קבלת האחריות שכן המערער הודה וקיבל אחריות. מדובר במעידה חד פעמית, המערער עלה על מסלול שיקום המוכיח את עצמו, אין לו כל הסתבכות נוספת ויש לתת בכורה לשיקולי שיקום, דבר שנעשה אף במקרים חמורים יותר.

ב"כ המשיבה הפנה לכך שהערעור נסוב סביב שאלת החריגה ממתחם הענישה הראוי עקב שיקולי שיקום. שאלה זו נדונה במסגרת גזר הדין וכנגדה עומדת חומרת המעשים. נקבע כי עקב הסכנה הטמונה בסחר בסמים נדחות הנסיבות האישיות. גם מהתסקיר המשלים עולה כי המערער נמצא רק בראשית דרכו השיקומית. על כן, אין מקום להתערב בגזר דינו של בית משפט קמא.

תסקיר שירות המבחן

4. מתסקיר שירות המבחן שנערך בעניינו של המערער, יליד 1995, עולה כי הינו רווק, ללא עבר פלילי, התגורר טרם מעצרו בבית הוריו בירושלים וניהל אורח חיים בלתי יציב, כשברקע צרך סמים מסוג קנאבוס. המערער הינו בן למשפחה חרדית שהתגייס לצבא, גילה קשיי הסתגלות וביצע את העבירות במהלך תקופת עריקות משירותו הצבאי, בעת ששהה ללא מסגרת תפקודית, צרך סמים באינטנסיביות והתנהלותו הכספית היתה בעייתית וכללה קבלת מימון מהשוק האפור. המערער קיבל אחריות על ביצוע העבירות. השתלב בהליך טיפולי שתחילתו חיובית. שירות המבחן המליץ על העדפת שיקומו של המערער, ולחלופין, על הטלת עבודות שירות בצד צו מבחן.

דין

5. לזכות המערער עומדת הודאתו במיוחס לו, שהביאה לחיסכון בזמן שיפוטי ולייעול ההליכים, האחריות שלקח על המעשים, גילו הצעיר והעדר עבר פלילי. מאידך, לחובת המערער נזקפת חומרת העבירות שביצע בתוך תקופה קצרה ובסכומים משמעותיים, באופן המלמד על נגישותו לסם ועל מידת הנזק הפוטנציאלי הטמון במעשיו. כמו כן, מתסקיר שירות המבחן עולה כי ברקע לביצוע העבירות ניצבת בעיית התמכרות לסמים של המערער, הצורך למנעם והרצון ברווחים קלים. המערער נטל חלק דומיננטי בביצוע העבירות, ובכלל זה מסר את הסמים לסוכן וקיבל לידי את התמורה הכספית. בנסיבות דנן, העונשים שקבע בית משפט קמא מקובלים עלינו ולא מצאנו מקום להתערב בהם.

אשר-על כן, הערעור נדחה.

המערער יתייצב לריצוי עונש המאסר ביום 19/4/17 עד השעה 10:00, בבית המעצר ניצן.

ניתן היום, כ"א אדר תשע"ז, 19 מרץ 2017, במעמד ב"כ המערער, המערער וב"כ המשיבה.

שירלי רנר,
שופטת

כרמי מוסק, שופט

רפי כרמל, שופט
אב"ד