



ק"פ 56482/05/23 - עבד אלרחמאן שחברי נגד סיזאר סבאבגה

בית משפט השלום בנצרת

31 יולי 2023

ק"פ 56482-05-23

שחברי נ' סבאבגה

לפני כבוד השופט הבכיר דורון פורת
קובלים
נגד
נאשמים
1. עבד אלרחמאן שחברי
1. סיזאר סבאבגה

החלטה

בפני בקשה למתן אורכה לאיסוף חומר חקירה לאחר הגשת כתב אישום. מגיש הקובלנה הפלילית הפרטית הוא עורך דין אשר הגיש את כתב האישום- הקובלנה כנגד שכנו, בטענה כי זה במזיד נטל מים השתמש בהם או בזבזם, בניגוד לסעיף 400 לחוק העונשין, התשל"ז- 1977 (להלן: "חוק העונשין") בצירוף סעיף 415 לחוק העונשין.

כמפורט בפרק העובדות בכתב האישום, נטען כי הנאשם נטל מים שלא כדין בכמות של כ- 18 מ"ק.

הקובל בהגישו קובלנה פלילית "נכנס בנעליה" של התביעה הכללית לכל דבר ועניין. כעולה מסעיף 70 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], תשמ"ב- 1982 (להלן: "חוק סדר הדין").

"הוראות חוק זה הנוגעות לכתב אישום יחולו על קובלנה, בשינויים לפי הענין; בכל מקום שמדובר בכתב אישום גם קובלנה במשמע, ובכל מקום שמדובר בתובע גם קובל במשמע, אם אין כוונה אחרת משתמעת."

דהיינו, הקובל שנטל לידיו את סמכויות התביעה, הגיש קובלנה פלילית, עשה שינוי בעולם, בכך שיש נאשם שתלוי ועומד כנגדו כתב אישום, יציר כתיבתו של הקובל, אשר הגיש כתב אישום לבית המשפט.

המסגרת הדיונית החלה על הקובלנה שהוגשה היא חוק סדר הדין.

הקובל עת נטל את "כובע" התובע המאשים, נוטל על עצמו את החובות החלות על כל תובע פלילי. החובות החלות על תובע פלילי הן בראש ובראשונה לנהוג בהגינות, ביושר לשם גילוי האמת. נגזרת מחובות אלה היא פעולה דבקנית במסגרת חוק סדר הדין הפלילי היוצר איזונים ובלמים לשמירה על הליך ראוי והוגן כלפי הנאשם.

מחובתו של התובע בתיק הפלילי, לבדוק את חומר החקירה ורק מקום שהראיות מספיקות לאישום אדם פלוני להעמידו לדין, כפי שעולה מסעיף 62(א) לחוק סדר הדין:

"ראה תובע שהועבר אליו חומר החקירה שהראיות מספיקות לאישום אדם פלוני, יעמידו לדין, זולת אם היה סבור שנסיבות העניין בכללותן אינן מתאימות להעמדה לדין"

עולה מהודעת הקובל כי אין בידו חומר חקירה. פועל יוצא מכך, שאין בידי הקובל להציג בפני הנאשם את חומר החקירה וגם אינו יכול למלא את החלטת בית המשפט מיום 13.6.2023.

הענות לבקשת הקובל למתן אורכה לאיסוף חומר החקירה, לאחר הגשת כתב האישום, אינה מתקבלת על הדעת. היעלה על הדעת כי, תובע פלילי יגיש כתב אישום, ורק לאחר מיכן ישלח את חוקרי המשטרה לחקור ולאסוף ראיות?

לא יעלה על הדעת שמעשה שכזה יזכה להכרה של בית המשפט. ברור כי אין זה בבחינת חקירה שנועדה לגילו האמת. חקירה לגילוי האמת היא חקירה הוגנת של איסוף ראיות לחובת ונאשם כמו גם לזיכוי הנאשם, ללא משוא פנים.

הענות לבקשת הקובל למתן אורכה, משמעותה פגיעה בזכות הנאשם להליך הוגן.

אשר על כן, הבקשה למתן אורכה לצורך איסוף חומר חקירה נידחת.

הקובל מופנה לאמור בסעיף 77(א) לחוק סדר הדין:

"לא יגיש תובע לבית המשפט ראייה ולא ישמיע עד אם לנאשם או לסניגורו לא ניתנה הזדמנות סבירה לעיין בראייה או בהודעת העד בחקירה, וכן להעתיקם, אלא אם ויתרו על כך".

יתרה מכך, נאמר בסעיף 79 לחוק סדר הדין:

"לא יגיש קובל לבית המשפט ראייה שבכתב שהיתה בידיו, אלא אם המציא לנאשם העתק ממנה".

הקובל יודיע לבית המשפט בתוך 5 ימים, האם הוא מבקש להמשיך בהליך בהעדר חומר חקירה? או שהקובל מבקש למשוך את כתב האישום בטרם הקראה, תוך תשלום הוצאות משפט, בהתאם לרישא של סעיף 94 לחוק סדר הדין.

מזכירות תעביר את ההחלטה לצדדים.

התיק יובא לעיוני בתאריך 6.8.2023

ניתן היום, י"ג אב תשפ"ג, 31 יולי 2023, בהעדר הצדדים.