

ק"פ 25289/04 - יניב בן נגד אריאל טורצ'ינסקי

בית משפט השלום בפתח תקווה

ק"פ 4-04-25289 בן נ' טורצ'ינסקי
תיק חיזוני:

בפני כב' השופטת אליאנה דניאל
הקובל יניב בן
נגד אריאל טורצ'ינסקי
הנאשם

החלטה

הקובל הגיע קובלנה כנגד הנאשם בתיק זה בגין עבירה על פי חוק איסור לשון הרע.

בתיק התקיימו מספר דיוונים כאשר בדיון מתאריך 22.5.14 ביקש ב"כ הנאשם לפסק הוצאות לקובל בשל אי התיעצבותו ולכך לא נעתרתי.

באוטו דין ניתנה תשובה של הנאשם לקובלנה והדין נקבע לשם שמעת הראיות אשר בהמשך נדחתה ונקבעה להיום.

בין לבין הגיע הנאשם בקשה לפי סעיף 74 לחוק סדר הדין הפלילי והבקשה נידונה כפי שהתרבר בפני היום בפני כב' השופט רוטקופף בתאריך 4.9.14.

באוטו מועד לא התיעצב הקובל או מי מטעמו בדיון, ובית המשפט הורה על קבלת הבקשה אף השיטת הוצאות על הקובל.

בדיון היום, אשר נקבע כאמור לשם שמעת הראיות, התרבר כי לא כובדה החלטת בית המשפט מתאריך 4.9.14 וכי בתחילת שבוע זה העבירה ב"כ הקובל חומרី חקירה לנายนם, אשר היו כבר מצויים בידו ואשר אינם המוסמכים אותו הורתה כב' השופט רוטקופף להעביר לידי הנאשם.

במצב דברים זה הודיעה ב"כ הקובל כי נמנע ממנה להוציא את הקובלנה ולהעביר את חומרី החקירה, בין היתר בשל כך שחלק מהמוסמכים הנידונים נתפסו על ידי המשטרה במסגרת חקירה המתנהלת כנגד הקובל.

מאחר שכאמור המשפט החל ואף היה קבוע להבאת הראיות היום, הרי שנוכח הודעת ב"כ הקובל אין מנוס מקביעה כי

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il

משמעות הودעה זו הינה חזרה מאישום אשר נעשתה כאמור לאחר תחילת המשפט, ולפיכך אני מורה על זיכוי הנאשם.

ב"כ הנאשם עתר להshit תוצאות דוגמא על הקובל.

אין באפשרות מותב זה להכריע בין הצדדים הטוענים מחד כי הנאשם אכן ביצע את המעשה המוחס לו ומנגד כי הקובל אינו יכול להוכיח את הקובלנה.

לפיכך, אני סבורת כי יש מקום להשתתת תוצאות דוגמא.

יחד עם זאת, הקובל, אשר בחר לפתח בהליך חריג במסגרת המשפט הפלילי ולהגיש קובלנה פלילתית תחת דרך המלך שהינה הגשת תביעה אזרחות על ידי אדם פרטי, הביא במעשהיו לביטול זמנו של הנאשם, אשר היה בן 18 בעת ביצוע המעשה המוחס לו, ולפיכך הביא להתייצבות הנאשם והוריו בבית המשפט לשלווה דיןונים שונים.

כאמור, בדיון בפני כב' השופטת רוטקופף הושוות הוצאות על הקובל ואף כי נטען בפניי כי הקובל לא שילם הוצאות אלו, הרי שאין מקום להshit עליו כפל הוצאות בגין אותו דין.

עם זאת, מהדיןמים בפניי היום, התברר כי ניתן היה למנוע את הדיון אשר נקבע להיום שכן הקובל ידע עוד טרם הדיון כי לא קיים את החלטת בית המשפט מיום 4.9.14.

נוכח הדברים האמורים ופגיעה הקובל בכיסו של הנאשם בעצם ניהול ההליך והדיןמים, ומלבד למצות את הדיון וטור התחשבות בכך שהקובל בסופו של יום חוזר בו מהקובלנה, אני מטילה על הקובל הוצאות בסכום של 7,000 ₪.

הקובל ישלם לנאמן הוצאות אלו עד לתאריך 10.12.14, ולאחר מכן ככל שלא ישולם ההוצאות, ישאו ההוצאות הצמדה וריבית.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי כחוק.

ניתנה היום, ה' כסלו תשע"ה, 27 נובמבר 2014, בהעדך
הצדדים.