

רע"פ 304/24 - מתנהל נחמני נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

רע"פ 304/24

כבד השופט י' אלרון

לפני:

מתנהל נחמני

ה המבקש:

נגד

מדינת ישראל

המשיבה:

בקשת רשות ערעור על פסק דין של בית המשפט המחויז בתל אביב-יפו ב-עפ"ת 46849-07-23 המוחזוי מיום 4.12.2023 עד ידי השופט ש' זמיר
-עפ"ת 54327-07-23 מיום 5.6.2023

בעצמו

החלטה

1. לפניו בקשה רשות ערעור על פסק דין של בית המשפט המחויז בתל אביב-יפו (השופט ש' זמיר) ב-עפ"ת 46849-07-23 מיום 4.12.2023 במסגרתו התקבל ערעור המשיב ונדחה ערעור המבקש על גזר דין של בית משפט השלום לتعבורה במחוז תל-אביב (בת-ים) (השופט ר' פרג בר-דין) ב-ת"ד 5737-01-20 מיום 5.6.2023.

2. על פי עובדות כתוב האישום המתוקן, המבקש נהג ברכב ללא רישיון נהיגה, ללא ביטוח ובעודו פסול(lnהoga
בשל עונש פסילה שהוטל עליו בהליך קודם. נידית משטרת השבচינה ברכבו הורתה לו באמצעות מערכת כריזה לעצור את הרכב, אך המבקש לא צית ווחל להימלט מהמקום בנסיעה מהירה ופרוועה. בהמשך לכך, המבקש איבד שליטה על רכבו, סטה שמאלה, פגע בחזקה בכל רכב חוניים ורכבו התהפרק על צידו. כתוצאה מההתאונה, אשת המבקש, הייתה עמו ברכב, נחללה, נזקקה לטיפול רפואי ונגרמו נזקים לרכיבים החוניים. המבקש לא הותיר את פרטיו על

עמוד 1

הרכבים שניזוקו ונמלטרגלית מהמקום. בגין זאת, המבוקש הואשם בעבירות של נהיגה בנסיבות ראש; התנחות הגורמת נזק; אי-ציות לאור של שוטר במדים; נהיגה ללא רישיון נהיגה – מעולם לא הוציא; נהיגה ברכב ללא ביטוח; אי-הגשת עזרה לנפגע בתאונת; אי-מסירת פרטים בתאונה "נזק בלבד"; נהיגה בזמן פסילה.

3. המבוקש הורשע במiosis לו בכתב האישום המתוקן על סמך הודהתו. בגזר הדין, נקבע כי מתחם העונש ההולם לעבירות בהן הורשע הוא בין 18 ל-36 חודשים מאסר בפועל, פסילת רישיון נהיגה למשך 6 עד 10 שנים, לצד עונשה נלוית. אשר לעונש הפסילה, נקבע כי אמנם מדובר בהרשעה חמישית של המבוקש בעבירה נהיגה בזמן פסילה בעשור האחרון, אך יש הצדקה לצאת להcola בעניינו מתקופת הפסילה הסטטוטורית של עשר שנים עברו מי שהורשע בפחות שתי עבירות של נהיגה בפסילה בעשור האחרון, לפי סעיף 40א(ג) (1) לפקודת התעבורה [נוסח חדש] (להלן: הפקודה). זאת, בין היתר, לנוכח התמימות ההלכית ושילובו של המבוקש בקבוצה טיפולית.

מלבד זאת, בית משפט השלום לתעבורה שקל לחובת המבוקש בגדרי המתחם את עברו הפלילי והתעבורי ואת העובדה שלא נרתע מלהזיר על המעשים חרף עונשי המאסר בפועל שנגזו עליו. מנגד, נקלו הודהתו של המבוקש, השינוי שחל בהגשת כתב האישום ושיקולים שיקומיים. לנוכח האמור, נגزو על המבוקש 25 חודשים מאסר בפועל, לריצוי בחופף עם עונש מאסר קודם; 6.5 שנים פסילה מקבל או מלאחיזק רישיון נהיגה, שתחל באופן מיידי ובחופף לכל עונש אחר שאותו המבוקש מרצה; וענישה נלוית.

4. ערעור המשיבה על קולות העונש התקבל ואילו ערעור המבוקש על חומרתו נדחה. בית המשפט המחויז קבע כי מדובר במעשים "קשהים וחמורים [...]" המלמדים כי מסוכנותו של הנאשם [המבוקש – י' א'] הינה ברף הגבהה האפשרי". עוד נקבע, כי היה מקום לתת בגזר דין משקל משמעותי לשמעותיו לעברו התעבורי המכבד של המבוקש ולהתנהלותו המלמדת על "זלזול בוטה בחוק ובגשמי האכיפה", וכי לנוכח מסוכנותו הגבוהה לא היה מקום לחזור לcola מעונש הפסילה הסטטוטורי הקבוע בפקודה. בשים לב למכלול הנסיבות, הוטלו על המבוקש 30 חודשים מאסר בפועל לריצוי בחיפוי של 10 חודשים עם עונש המאסר שהמבוקש מרצה ו-20 חודשים במצטבר; ופסילת רישיון נהיגה לתקופה של 10 שנים, שתחל ביום שחרורו ממאסר ובמצטבר לכל עונש פסילה אחר שהוטל עליו. יתר רכיבי העונש שקבע בית משפט השלום לתעבורה נותרו על כנמו.

5. מכאן הבקשה שלפני, המופנית כלפי חומרת העונש, ולצדיה בקשה לMINI סנגור. המבוקש, שאינו מיוצג במסגרת בקשה זו, טוען כי העונש שנגזר עליו מחמיר עמו וכי יש להתחשב בנסיבותו האישיות, בכך שהוא מרצה בפועל ממושך ובהודאות בbijoux העבירות, אשר ניתנה לטענתו לאחר שסביר כי העונשים שייגרו אליו יבוצעו בחיפוי מלאה. המבוקש מוסיף עוד כי פניו לסנגוריה הציבורית לטבות יצוג בבקשת זו לא התקבלה, בכך מוק שהעונש שנגזר עליו הוא "סביר".

6. תחילה, יzion כי לא מצאתי להורות על MINI סנגור למבוקש, בין היתר, לנוכח העובדה שהיא מיוצגת בערכאות קמא וטענותיו נידונו ונדחו (ראו רע"פ 5441/23 מוניר נ' מדינת ישראל, פסקה 6 (19.7.2023)).

7. דין הבקשה להידחות. רשות ערעור "בגלגול שלishi" תינתן רק במקרים חריגים המעוררים סוגיה משפטית עקרונית החורגת מעניינו הפרטי של המבוקש, או במקרים בהם עליה חשש לאי-צדק מהותי או עיוות דין (רע"פ 133/24 סתאי נ' מדינת ישראל, פסקה 7 (15.1.2024)). כמו כן, בבקשת רשות ערעור על חומרת העונש התקבל רק במקרים עמוד 2

נדירים שבהם יש סטייה מהותית ממדיניות הענישה הנוהגת (רע"פ 4710/23 אבו רק'יק נ' מדינת ישראל, פסקה 8 (29.6.2023).

8. הבקשה שלפני תחומה לעניינו הפרטី של המבוקש בלבד; אף עיוזת דין – אין בנסיבות. פעמים רבות עמדתי על חומרתן של עבירות התעבורה בשל הסכנה לעבריין ולכללhicbor, ועל הצורך לנ��וט כלפיhn בענישה משמעותית ומרתיעה (רע"פ 7921/23 אבו קנדיל נ' מדינת ישראל, פסקה 7 (15.11.2023)). בענייננו, המבוקש ביצע עבירות נהיגה חמורות וMSCENOT CHIM; הוא בעל הרשותות קודמות רבות – חלקן באותה העבירות בהן הורשע בהליך זה; וניכר כי הוא אינו מכבד את החוק ומגלה אידישות לביטחונם של יתר משתמשי הדרך. בנסיבות אלה, בדיון קבע בית המשפט המחויזי כי נדרש עונש מאסר ממשי ומרתיע ואין לחזור לקולה מעונש הפסילה הסטטוטורי. העובדה שהמבחן מרצתה זה מכבר עונש מאסר בפועל נלקחה אף היא בחשבון, ועל כן, נקבע כי עונשו ירוצה בחיפוי חלקיים. בהתחשב בכך, העונש שנגזר על המבוקש, לא רק שאינו מחמיר עמו, אלא אף, לטעמי, מקל עמו.

.1. אשר על כן, הבקשה נדחתה.

ניתנה היום, י"ג בשבט התשפ"ד (23.1.2024).

ש | פ | ט

עמוד 3

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il