



## רע"פ 3583/24 - מחמוד דסאבסה נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

רע"פ 3583/24

לפני: כבוד השופט י' אלרון

המבקש: מחמוד דסאבסה

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

בקשת רשות ערעור על פסק דינו של בית המשפט המחוזי בבאר שבע ב-עפ"ג 45788-03-24 מיום 17.4.2024 שניתן על ידי השופטים י' עדן, י' ייטב ו-פ' גילת כהן

בשם המבקש: עו"ד זכריה אגבריה

### החלטה

1. בפסק הדין מושא הבקשה שלפניי, נדחה ערעור המבקש על גזר דינו של בית משפט השלום באשקלון (סגנית הנשיא מ' חלפון-נזריאן) ב-ת"פ 74527-01-24 מיום 7.3.2024 ובו נגזר על המבקש עונש של 7 חודשי מאסר בפועל, לצד ענישה נלווית. זאת, לאחר שהורשע על פי הודאתו בעבירה של כניסה לישראל שלא כחוק לפי סעיפים 112(1) ו-12(4) לחוק הכניסה לישראל, התשי"ב-1952.

2. במסגרת הבקשה דנן, המבקש טוען, בין היתר, כי לא ניתן משקל בגזר הדין לטענה שהעלה בדבר היותו מאוים, וכי נדרש היה לאפשר לו להגיש ראייה חדשה בבית המשפט המחוזי לעניין זה. כן נטען כי המבקש פועל להסדרת מעמדו, מה שמלמד כי קיים בעניינו "פוטנציאל שיקומי של ממש", כלשונו.

3. דין הבקשה להידחות. רשות ערעור ב"גלגול שלישי" תינתן במקרים נדירים בלבד, המעוררים סוגיה משפטית עקרונית החורגת מעניינו הפרטני של המבקש, כאשר מתעוררים בנסיבות העניין שיקולי צדק ייחודיים או אם נגרם עיוות דין (רע"פ 3491/24 מתתיהו נ' מדינת ישראל, פסקה 3 (26.4.2024)). יתר על כן, בקשת רשות ערעור על חומרת העונש תתקבל רק במקרים יוצאי דופן שבהם ניכרת סטייה מהותית ממדיניות הענישה הנוהגת (רע"פ 3431/24 גבארין נ' מדינת ישראל, פסקה 3 (24.4.2024)). טענותיו של המבקש נטועות כולן בעניינו הפרטני; אף לא מצאתי כי מתעורר בעניינו חשש לעיוות דין.

הערכאות קמא נתנו דעתן לכלל הנסיבות הצריכות לעניין. לנוכח עברו הפלילי המכביד של המבקש הכולל 8 הרשעות קודמות, והעובדה כי לא היה בעונשים שנגזרו עליו עד כה כדי להרתיעו - בצדק ציין בית המשפט המחוזי כי יש בעונש שנגזר על המבקש "מידה מסוימת של הקלה" (על מקומו של השיקול בדבר עבר פלילי בעבירת שהייה בלתי חוקית, ראו: רע"פ 1195/22 אשחאדאת נ' מדינת ישראל (27.12.2022)). על רקע זה, עניינו של המבקש אינו מצדיק מתן רשות ערעור ב"גלגול שלישי".

4. הבקשה נדחית אפוא.

ניתנה היום, כ"ג בניסן התשפ"ד (1.5.2024).

שׁוֹפֵט