

רע"פ 3785/24 - שלמה שחורי נגד הוועדה המקומית לתכנון ולבניה נס ציונה, א.נ. נגר נכסים בע"מ, תומר חיים נגר, אבי נגר

בית המשפט העליון

רע"פ 3785/24

לפני: כבוד השופט י' אלרון

המבקש: שלמה שחורי

נגד

המשיבים:
1. הוועדה המקומית לתכנון ולבניה נס ציונה
2. א.נ. נגר נכסים בע"מ
3. תומר חיים נגר
4. אבי נגר

בקשת רשות ערעור על פסק דינו של בית המשפט המחוזי מרכז-לוד ב-עתפ"ב 13353-06-23 מיום 20.3.2024 שניתן על ידי השופט ע' דרויאן-גמליאל; תגובה מטעם המשיבה 1; תגובה מטעם המשיבים 4-2; תשובת המבקש לתגובת המשיבה 1

בשם המבקש: עו"ד ליאורה אפרתי; עו"ד שירלי אזולאי

בשם המשיבה 1: עו"ד לי בר-עמי

בשם המשיבים 4-2: עו"ד אורן ברקן

החלטה

במסגרת פסק הדין מושא הבקשה שלפניי, בית המשפט המחוזי קיבל את ערעור המבקש על החלטת בית משפט השלום ברחובות (השופטת א' סבחת-חיימוביץ) ב-תו"ב 40677-06-18 מיום 31.5.2023, והורה כי התיק יוחזר לבית משפט השלום על מנת שיישמע את המבקש וישקול מחדש את הוצאתו של צו ההריסה שניתן בגזר הדין בעניינם של המשיבים 4-2 ב-תו"ב 40677-06-18 מיום 22.3.2023.

לאחר עיון בבקשה, בתגובות המשיבים, ובתשובת המבקש לתגובת המשיבה 1-דין הבקשה להידחות. זאת, לנוכח הכלל לפיו בקשת רשות ערעור "בגלגול שלישי" לא תידון כל עוד ההליכים בשתי הערכאות הקודמות לא מוצו עד תום(ראו למשל: רע"פ 8507/21 דגו נ' מדינת ישראל, פסקה 10 (13.12.2021); רע"פ 1802/24 שופרסל בע"מ נ' עיריית בית שמש, פסקה 3 (6.3.2024)). הטענות שמעלה המבקש בדבר תחולתו של כלל זה בעניינו אינן משוללות יסוד, אך הן לא מעוררות סוגיה משפטית עקרונית או חשש לעיוות דין באופן שמצדיק מתן רשות ערעור ב"גלגול שלישי" (רע"פ 3022/24 אנברי נ' מדינת ישראל, פסקה 6 (21.5.2024)).

אשר על כן, הבקשה נדחית.

ניתנה היום, י"דבאייר התשפ"ד (22.5.2024).

שׁוֹפֵט