



רע"פ 4934/24 - אוסמה אלפקיר נגד מדינת ישראל

בית המשפט העליון

רע"פ 4934/24

לפני: כבוד השופט י' אלרון

המבקש: אוסמה אלפקיר

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

בקשת רשות ערעור על פסק דינו של בית המשפט המחוזי בבאר-שבע-עפ"ת 38098-03-23 מיום 19.12.2023 שניתן על-ידי השופטת ג' שלו

בשם המבקש: עו"ד גיא אשר

החלטה

1. נגד המבקש הוגש כתב אישום המייחס לו עבירה של נהיגה במהירות העולה על המותר לפי תקנה 54(א) לתקנות התעבורה, התשכ"א-1961. זאת, לאחר שנתפס נוהג במהירות של 194 קמ"ש בכביש שבו המהירות המרבית המותרת היא 110 קמ"ש בלבד. לאחר הליך הוכחות, בית משפט השלום זיכה את המבקש מחמת הספק, משנותר ספק ביחס לשאלת הוודאות בזיהוי הרכב הנמדד על ידי שוטר התנועה. ערעור המשיבה לבית המשפט המחוזי התקבל, והמבקש הורשע בעבירה שיוחסה לו, משנקבע, בין היתר, כילחובתו מארג ראיות שלם וכי אין ממש בטענות לכאורה באשר לאמינות ואיכות המדידה שנערכה.

2. בבקשה שלפניי, המבקש משיג על הרשעתו, תוך שנטען כי בית המשפט המחוזי שגה עת דחה את "הליקויים הטכניים", כלשון המבקש, שעליהם הצביע בית משפט השלום. עוד נטען כי הבקשה עוסקת בסוגיה עקרונית בדבר "בעייתיות הקיימת בזיהוי ועצירת רכב שנימדד באמצעות מד מהירות לייזר, כשהרכב בתנועה מתרחקת".

3. דין הבקשה להידחות. המבקש אמנם מנסה לשוות אצטלה עקרונית לבקשתו, אולם היא תחומה היטב בגדרי דל"ת אמות עניינו הפרטני ובאופן אשר אינו מקים חשש לעיוות דין או אי-צדק מהותי. בית המשפט המחוזי בחן וסקר היטב את מסכת הראיות והעדויות לחובת המבקש וקבע כי לפניו "מארג ראיות שלם וקוהרנטי ולפיו הרכב שנמדד ע"י המפעיל הוא רכבו של המשיב [המבקש - י' א'] שנעצר ע"י האתת". בהתאם, טענות המבקש, רובן ככולן, הן טענות ערעוריות מובהקות, הכוללות השגות על ממצאי עובדה, אשר בהן ערכאת הערעור ממעטת להתערב, לא כל שכן במסגרת דיון "בגלגול שלישי" (רע"פ 2782/24 מחפוז'נ' מדינת ישראל, פסקה 5 (3.4.2024)).

בצד זאת, טענת המבקש כי עניינו מעורר סוגיה עקרונית נטענה בעלמא, ללא ביסוס או תימוכין, ומבלי שהוגדרה הסוגיה העקרונית מעבר לנסיבות עניינו הפרטני של המבקש (רע"פ 9284/06 זק נ' מדינת ישראל (21.11.2006)). כמו כן יודגש כי אין בפער שבין זיכוי המבקש בבית משפט השלום לבין הרשעתו בבית המשפט המחוזי, כדי להצדיק, כשלעצמו, התערבות "בגלגול שלישי" (ראו מני רבים: רע"פ 6904/09 בלוך'נ' מדינת ישראל (26.11.2009)).

מכאן, שהבקשה שלפניי אינה באה בגדרי המקרים החריגים המצדיקים מתן רשות ערעור "בגלגול שלישי" (רע"פ 4708/24 זועבינ' מדינת ישראל (10.6.2024)). אשר על כן, הבקשה נדחית.

ניתנה היום, י"ג בסיון התשפ"ד (19.6.2024).

ש ו פ ט