

**רע"פ 5192/08 - סלקום ישראל בע"מ, פלאפון תקשורת בע"מ, פרטנר תקשורת בע"מ, מרכז השלטון המקומי בישראל, ואח'... נגד יו"ר הועדה המקומית לתכנון ובניה, הרצליה, הועדה המקומית לתכנון ובניה, הרצליה, יו"ר ואח'...**

בבית המשפט העליון

רע"פ 5192/08  
רע"פ 5201/08  
רע"פ 5212/08  
רע"פ 5213/08  
בג"ץ 6477/08  
בג"ץ 5045/09

לפני:  
כבוד השופט ס' ג'ובראן  
כבוד השופט י' עמית  
כבוד השופטת ד' ברק-ארז

המבקשת ברע"פ 5192/08: סלקום ישראל בע"מ

המבקשת ברע"פ 5201/08 וברע"פ 5212/08: פלאפון תקשורת בע"מ

המבקשת ברע"פ 5213/08: פרטנר תקשורת בע"מ

העותרים בבג"ץ 6477/08:  
1. מרכז השלטון המקומי בישראל  
2. הועדה המקומית לתכנון ובניה, הרצליה  
3. יו"ר הועדה המקומית לתכנון ובניה, הרצליה  
4. הועדה המקומית לתכנון ובניה, רעננה  
5. הועדה המקומית לתכנון ובניה, רמת-גן

העותרים בבג"ץ 5045/09:  
1. הפורום לסלולאריות שפויה  
2. אבי דבוש

נגד

המשיבים בע"פ 5192/08:  
1. יו"ר הועדה המקומית לתכנון ובניה, הרצליה  
2. הועדה המקומית לתכנון ובניה, הרצליה  
3. יו"ר הועדה המקומית לתכנון ובניה, רמת-גן  
4. הועדה המקומית לתכנון ובניה, רמת-גן

המשיבים ברע"פ 5201/08:  
1. יו"ר הועדה המקומית לתכנון ובניה, הרצליה  
2. הועדה המקומית לתכנון ובניה, הרצליה

המשיבים ברע"פ 5212/08:  
1. יו"ר הועדה המקומית לתכנון ובניה, רמת-גן  
2. הועדה המקומית לתכנון ובניה, רמת-גן

המשיבים ברע"פ 5213/08:  
1. מדינת ישראל  
2. יוסף מרגושס

המשיבים בבג"ץ 6477/08:  
1. היועץ המשפטי לממשלה  
2. מנהל המחלקה לאכיפת דיני מקרקעין בפרקליטות המדינה  
3. סלקום בע"מ  
4. פלאפון תקשורת בע"מ  
5. פרטנר תקשורת בע"מ  
6. מירס תקשורת בע"מ  
7. גולן טלקום בע"מ

המשיבים בבג"ץ 5045/09:  
1. היועץ המשפטי לממשלה  
2. הועדה הבינמשרדית לבחינת סוגיית התקנית אנטנות סלולר  
3. שר הפנים  
4. שר התקשורת  
5. השר להגנת הסביבה  
6. שר הבריאות  
7. פרטנר תקשורת בע"מ  
8. סלקום ישראל בע"מ  
9. פלאפון תקשורת בע"מ  
10. מירס תקשורת בע"מ  
11. גולן טלקום בע"מ

בקשות רשות ערעור על פסק דינו של בית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו מיום 22.5.2014 בעפ"א 80217/06, בע"פ 71751/07, בעפ"א 80177/07, בעפ"א 80211/07 ובע"פ 71758/07 שניתן על ידי כבוד השופטת י' שיצר;  
ועתירות למתן צו על-תנאי

תאריך הישיבה: כ' באלול התשע"ד (15.9.2014)

בשם המבקשת ברע"פ  
עו"ד ארנה זרכובסקי  
:5192/08

בשם המבקשת ברע"פ 5201/08  
עו"ד איל רוזובסקי; עו"ד אלי בורשטין; עו"ד גיא צפירי;  
עו"ד מאיה אשכנזי; עו"ד חן שמרת  
וברע"פ :5212/08

בשם המבקשת ברע"פ  
עו"ד אמיר עמר; עו"ד יעקב כהן  
:5213/08

בשם העותר 1 בבג"ץ 6477/09  
עו"ד נועה בן אריה

בשם העותרים 2-5 בבג"ץ  
עו"ד ליאור כץ  
:6477/08

בשם העותרים בבג"ץ 5045/09  
עו"ד מיכאל בך

בשם המשיב 1-2 בבג"ץ  
עו"ד ענר הלמן  
6477/08 והמשיבים 1-6 בבג"ץ  
:5045/09

בשם המשיבה 6 בבג"ץ 6477/08  
עו"ד יובל גיא; עו"ד יוסי כץ; עו"ד טל משיח  
והמשיבה 10 בבג"ץ 5045/09

בשם המשיבה 7 בבג"ץ 6477/08  
עו"ד גד מינא; עו"ד גלעד גפני  
והמשיבה 11 בבג"ץ 5045/09

## החלטה

שמענו את טיעוני כל הצדדים.

המדינה תגיש הודעה מעדכנת מטעמה תוך 120 יום, אשר תכלול בין השאר את הדברים הבאים:

1. עמדתו העדכנית של שר הפנים.

עמוד 3

2. עמדתו העדכנית של שר התקשורת הן לגבי "טיוטת התקנות" והן לגבי התקנות הקיימות.

3. עמדתו העדכנית של הממונה על ההגבלים העסקיים.

4. עדכון באשר לדיונים בוועדת הכלכלה של הכנסת.

אנו ממליצים בפני הצדדים לנסות ולהגיע להסדר שיאזן בין האינטרסים המנוגדים, ולקדם את תהליך התקנת התקנות, ברוח טיוטת התקנות מחודש מרץ 2010.

על הצדדים לעדכן את בית המשפט, לא יאוחר מיום 20.1.2015, באם הגיעו להסדר ביניהם.

כל הצדדים רשאים להגיב לעמדת המדינה תוך 30 יום מיום קבלתה.

לאחר קבלת ההודעות של כל הצדדים, נחליט בדבר אופן המשך הטיפול בתיקים.

ניתנה היום, כ' באלול התשע"ד (15.9.2014).

שׁוֹפֵט

שׁוֹפֵט

שׁוֹפֵט

---