

## רע"פ 1529/23 - פלוני נגד מדינת ישראל

### בבית המשפט העליון

רע"פ 1529/23

לפני: כבוד השופט ח' כבוב

המבקש: פלוני

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

בקשה לעיכוב ביצוע גזר דינו של בית המשפט השלום  
בנתניה (כב' השופט ג' אבנון) בת"פ 9522-09-20  
מיום 03.04.2022

בשם המבקש: עו"ד דוד פאל

### החלטה

1. המבקש הורשע, על-פי הודאתו, בעבירות שלאיומים, לפי סעיף 192 לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: החוק); תקיפה הגורמת חבלה של ממש בבת זוג, לפי סעיפים 380 ו-382(ג) לחוק; ותקיפה סתם של בת זוג, לפי סעיפים 379 ו-382(ב)(1) לחוק.

2. ביום 28.12.2021, הוגש תסקיר מטעם שירות המבחן בעניינו של המבקש, ממנו עלה כי המבקש כפר לפני שירות המבחן בעובדות כתב האישום הנוגעות לאלימות ואיומים מצדו כלפי המתלוננת - וזאת על אף שהתסקיר נערך לאחר הודאתו בעובדות כתב האישום בבית המשפט. לאחר כפירה זו, בהמשך ההליך בבית משפט השלום - לא עתר עוד המבקש לחזרה מהודאתו, אלא אך ביקש להפנותו פעם נוספת לשירות המבחן לצורך קבלת תסקיר משלים, בקשה שנדחתה.

3. ביום 22.03.2022, נגזר דינו של המבקש, ויודגש - גם בטעונו לעונש, לא עתר המבקש לחזור בו

מהודאתו, ולא כפר באשמתו. המבקש ערער על גזר דינו לבית המשפט המחוזי, ערעור שנסוב כולו על חומרת העונש, מבלי לעתור לחזרה בו מהודאתו, וערעור זה נדחה.

4. המבקש הגיש לבית משפט זה בקשה למתן רשות ערעור, בה העלה לראשונה טענה הנוגעת להכרעת דינו – עת התברר לו שנפלה שגיאה בכתב האישום המתוקן, בכל הנוגע למועד אירוע האלימות המתואר; וכי המבקש אינו דובר עברית וכי המתורגמנים אשר נכחו במהלך הדיונים לא ביצעו עבודתם בצורה איכותית. לפיכך, לשיטתו, נפגעה יכולתו למצות את מלוא זכויותיו. בהתאם לכל אלה, עתר המבקש לביטול הרשעתו, ולהשבת הדין בעניינו לבית משפט השלום.

בקשה זו נדחתה בהחלטתי מיום 15.03.2023.

5. עתה, כחודש ימים לאחר מתן החלטתי, עותר המבקש לדחיית מועד ריצוי עונשו, "לצורך התארגנות להגשת בקשה למשפט חוזר".

6. ברם, עילה שכזו לא מוכרת בדין, ולבטח אין בה כדי להצדיק דחיית ריצוי עונש מאסר לתקופה של 60 ימים, לאחר שלמבקש היה את יומו בכל ערכאות בית המשפט, ומשהחלטתי ניתנה לפני כמעט חודש ימים. כך או אחרת, בית משפט זה סיים את מלאכתו וקם מכיסאו; ויודגש, כי החלטתי מיום 15.03.2023 נוגעת בעיקרה לאותן הטענות המועלות עתה.

7. לא זו אף זו ומבלי לטעת מסמרות, טעמי המבקש למשפט חוזר – אינם ברורים. זאת, בשים לב, בין היתר, לכך שהמבקש הורשע על-פי הודאתו, במסגרת הסדר טיעון שהתקבל בעודו מיוצג. לא זו בלבד שהמבקש לא ביקש לחזור בו מהודאתו בטרם מתן הכרעת הדין; בטרם מתן גזר הדין, במסגרת ערעורו לפני בית המשפט המחוזי, או בבקשתו למתן רשות ערעור.

8. הבקשה נדחית בזאת.

ניתנה היום, כ' בניסן התשפ"ג (11.4.2023).

שׁוֹפֵט