

רע"פ 7487/18 - אIOS אטיאס נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

רע"פ 7487/18

כבד השופט י' אלרון

לפני:

IOS Atias

ה המבקש:

נ ג ד

מדינת ישראל

המשיבה:

בקשת רשות ערעור על פסק דיןו של בית המשפט המחויז באר שבע בע"פ 7699-07-18 מיום 17.10.2018 שניתן על ידי השופטים י' רחלוי, י' עדן ו-ג' שלון

בשם המבקש: עו"ד רחמים עזריה

החלטה

1. בקשה רשות ערעור על פסק דיןו של בית המשפט המחויז באר שבע (השופטים י' רחלוי, י' עדן ו-ג' שלון) בע"פ 7699-07-18 מיום 17.10.2018, במסגרת התקבל בחלוקת ערورو של המבקש על חומרת העונש אשר הושת עלייו בגין בגזר דיןו של בית משפט השלום באר שבע (השופט הבכיר ג' אמוראי) בת"פ 1896-09 מיום 27.6.2018.

2. ביום 10.1.2018 הרשע בית משפט השלום באר שבע את המבקש לאחר שמיית ראות בעבירות של ניכי מס תשומות שלא כדין בנסיבות מחמירות לפי סעיפים 117(ב)(5) ו-117(ב)(3) לחוק מס ערך נוסף, התשל"ז-1975 (להלן: החוק); מסירת דוח הכליל ידעה כזבת בנסיבות מחמירות לפי סעיפים 117(ב)(1) ו-117(ב)(3) לחוק; והכנת פנקס חשבונות כזבים בנסיבות מחמירות לפי סעיפים 117(ב)(6) ו-117(ב)(3) לחוק.

3. מעובדות כתוב האישום עולה כי בין השנים 2000-2002, המבקש ניכה תשומות מס עבור החברה אותה

עמוד 1

ניהל באמצעות 98 חברות מס פיקטיביות אשר הוצאו בשם מספר עסקים שלא כדין ומבל' שבוצעה עסקה בפועל. ערך הכלל של החברות עומד על מעלה מ-60 מיליון ש"ח, וסך המס הגלום בהן עומד על 8,758,008 ש"ח.

4. בגזר דין, הדגיש בית משפט השלום את חומרתן של עבירות המס ואת הפגיעה שנגרמה כתוצאה מעשי המבוקש בקופת המדינה ובערך השווין בין אזרחים הנדרשים לשלם מס;בחן את מדיניות הענישה הנוגגת ביחס לעבירות בהן הורשע המבוקש; וקבע כי מתחם העונש ההולם את מעשיו של המבוקש נع בין 4 ל-6 שנות מאסר בפועל וענישה נלוית.

בית המשפט שקל לקויא את העובדה כי החלו כ-16 שנים ממועד סיום ביצוע העבירות ועד להכרעת הדיון בשל התנהלות הצדדים וחילופי מותבים בבית המשפט שדנו בתיק; את היעדרו של רישום פלילי לחובת המבוקש; ואת מצבו הכלכלי של המבוקש. מנגד, נשקרה לחומרה העובדה כי המבוקש לא סילק את מחדרו ולא שילם את חובותיו לרשותו המס.

לאור שיקולים אלה גזר בית משפט השלום על המבוקש 50 חודשי מאסר בפועל; 18 חודשי מאסר על תנאי למשך שלוש שנים לביל יבור עבירות מס לפי סעיף 117(ב) לחוק; וכנים כספי על סך 750,000 ש"ח או 12 חודשים מאסר תמורה, והטיל עליו התחייבות על סך 100,000 ש"ח להימנע מלעבור את העבירות בהן הורשע פעמיים נוספת במשך שלוש שנים מיום שחררו ממאסר.

5. המבוקש ערער על הכרעת הדיון ועל חומרת גזר הדין בבית המשפט המחוזי בבאר שבע, אך חזר בו מערעונו על הכרעת הדיון בפני בית המשפט.

בערעונו על גזר הדין טען המבוקש כי ראוי להשוו את העונש בגין מעשיו לזה שהושת על בעל השליטה בחברה אותה ניהל, אשר הורשע במסירת ידיעה לא נכונה לרשותו לפי סעיף 117(א)(3) לחוק, כאשר דיווח כי ניהל את החברה אף שהמבוקש הוא שנייהו, ונגזרו עליו 6 חודשים מאסר לRICTO בעבודות שירות וענישה נלוית.

עוד נתען כי יש להקל בעונשו של המבוקש לאור הזמן הרוב שחלף מאז ביצוע מעשיו ועד לגזר הדין בעניינו. זאת, בין היתר מאחר שבמועד ביצוע העבירות הענישה עליהם הייתה מוקלה מזו אשר נהוגה כו. כמו כן, לטענת המבוקש בית משפט השלום לא העניק משקל מטהיים לנטיותיו האישיות ולכך שנטל אחריות על מעשיו.

בית המשפט המחוזי קיבל בחלוקתו את הערעור על חומרת העונש והעמיד את תקופת המאסר בפועל על 42 חודשים, בעוד רכיבי העונש נותרו על כנמם. זאת, בציינו כי "לא ניתן להתעלם מחלוקת הזמן הרבה שחלקו נופל גם לפתחו של בית המשפט ולא רק לפתחו של המערע".

6. על אף ההקלה בעונשו, המבוקש הגיע בקשה לרשויות לעונש שנגזר עליו, בגדירה חוזר על טענותיו בערעור.

.7. דין הבקשה להידחות.

הכליה היא כי רשות ערעור "בגלגול שליש" תינתן רק במקרים שבהם הבקשה מעוררת סוגיה עקרונית, החורגת מעניינו הפלילי של המבוקש, או כאשר נסיבות המקירה מעוררת שיקולין צדק ייחודיים. יתרה מזאת, רשות ערעור על חומרת העונש תינתן רק במקרים בהם ניכרת סטייה קיצונית מדיניות הענישה המקובלת.

המקירה שלפניינו אינו נמנה על אותן מקרים חריגים. המבוקש שב ומעלה את טענותיו כפי שהוצעו בפניו שתמי הערכאות הקודמות, ומ שכן נראה כי הבקשה מהווה ניסיון נוספת ל"מקצת שיפורים".

אף לגופו של עניין, לא ניתן להקל בחומרת מעשיו של המבוקש, אשר נהג להונאות את רשותו המש לתקופת זמן ארוכה תוך שימוש בקשר למאה חשבונות פיקטיביות אשר הצברו לסוכנים גבויים בלבד. בנסיבות אלה, ובהתחשבות בהקללה בעונשו בבית המשפט המחודי אשר נתן דעתו לחילוף הזמן מיום ביצוע העבירות עד למתן גזר הדין, עונשו של המבוקש אינו חורג באופן קיצוני מדיניות הענישה הנהוגת ואף לא מזו שהיתה הנהוגה בתקופות זמן קרובות יותר למועד ביצוע העבירות.

.8. הבקשה נדחתת, אפוא.

ניתנה היום, כ"ז בחשון התשע"ט (4.11.2018).

שפט

עמוד 3

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il