

רע"פ 813/20 - מדינת ישראל נגד ידרים סין

בבית המשפט העליון

רע"פ 813/20

לפני:

כבוד השופט נ' סולברג
כבוד השופט ג' קרא
כבוד השופטת י' וילנر

המבקשת:

מדינת ישראל

נגד

המשיב:

ידרים סין

בקשת רשות ערעור על פסק הדין של בית המשפט המחויז מרכז-לוד מיום 23.12.2019 בע"פ 19-02-02-57577 שניתן על-ידי כבוד השופטת ד' מרשק-מרום, השופטת העמיתה ז' בוסטן, והשופט העמית א' עלב

בשם המבקשת:

עו"ד יורם הירשברג

בשם המשיב:

עו"ד יורם סגי זקס; עו"ד משה רביעי

מתורגמן לשפה הטורקית:

מר נתן שלום

פסק דין

השופט נ' סולברג:

1. המשיב, סין ידרים, הורשע בבית משפט השלום בפתח תקווה בעבירות מס שונות. בהתאם, נגזרו עליו 16

עמוד 1

© verdicts.co.il - כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין

חודשי מאסר בפועל, ועונשים נוספים נלווים נוספים. ערעור שהגיש יולדרים על חומרת העונש – התקבל. בית המשפט המחויז קבע, כי "גם אם בית המשפט קמא לא שגה באשר לקביעת מתחם העונש ההולם, לטעמו לא ניתן די משקל לסוגיית השהייה ולהתנהלות החקירה". בית המשפט הדגיש, כי יולדרים נדרש "لتת את הדיון על עבירות שבוצעו לפני שmonoה-תשע שנים, כאשר במהלך תקופת ארוכה הוא חי את חייו כמו שעדיין מסתגל לתנאי הארץ בצל החקירה והאפשרות שיוגש נגדו כתב-אישום". נוכח האמור, הופחת עונשו של יולדרים ל-9 חודשי מאסר בדרך של עבירות שירות. העונשים הנוספים שנגזרו על יולדרים – נותרו על כנם.

2. המדינה הגישה בקשה רשות ערעור, על פסק הדיון של בית המשפט המחויז. נטען, כי שגה בית המשפט המחויז בקובע כי השתאות המדינה בהגשת כתב האישום נגד יולדרים – בלתי סבירה. לטענת המדינה, משטיפול התביעה בתיק לאחרג מסגרת הזמן שקבע היועץ המשפטי לממשלה בהנחיותיו (משך טיפול התביעה עד להגשת כתב אישום, **הנחיות היועץ המשפטי לממשלה** 4.1202 (התשע"ד)), הרי שאין מדובר בהשתאות בלתי סבירה, לבטח לא צו שמצוידקה סטייה ממתחם העונש ההולם. הודges, כי על-פי הפסיכיקה, סטייה ממתחם העונש ההולם משיקולי צדק, תאפשר במרקם חריגים ביותר. כך למשל, נקבע כי ניתן יהיה לסתות ממתחם העונש ההולם, כשעונש המאסר "עשוי היה להביא לקיור ממשי בתחילת חייו של הנאים". העניין דן, ומרקם נוספים כמותו, שבהם פועלו הרשיות בתוך מסגרת הזמן המקובלת, ובהתאם להנחיות היועץ המשפטי לממשלה, איןם באים בכלל אותם מקרים נדרים שמצוידקים סטייה ממתחם העונש ההולם.

3. בדיעו שהתקיים לפניו ביום 15.9.2020, השמיעו ב"כ הצדדים את טענותיהם. נטען בין היתר, כי לחובתו של יולדרים חוב למע"מ בגין כמה מאות אלפי שקלים. בתום הדיון, המלצנו לצדים לבוא בדברים לגבי האפשרות להסכים על קבלת הבקשה לרשות ערעור במישור הנורמטיבי, לצד הורת עונש המאסר על כנו במרקם הקונקרטי, על נסיבותיו הייחודי, וזאת בכפוף להסדר תשלום חובתו של יולדרים למע"מ.

4. בהודעות מיום 23.11.2020, הודיענו ב"כ הצדדים כי הגיעו להסכמות בנוגע לחוב האזרחי למע"מ. ב"כ המדינה ציין כי שולחו מקלט את המלצנו להוציא את עונש המאסר בעבודות שירות שגורר בית המשפט המחויז על מכונו, נוכח נסיבותו האשיות של יולדרים, ובהתאם עוכבדת קבלת הבקשה במישור הנורמטיבי, כמפורט לעיל.

5. ביקשנו חוות דעת עדכנית מטעם הממונה על עבודות השירות. זו בששה לבוא משום שיולדרים חלה בקורונה. לכשחללים, הוגשה חוות הדעת, ועל-פייה אנו מורים כי יולדרים ירצה 9 חודשי מאסר בעבודות שירות ב"המקם", רחוב השפהה 7, פתח-תקווה, ווועסך שם 5 ימים בשבוע, החל מיום 11.2.2021. במועד זה, בשעה 08:00, יתייצב יולדרים לצורך קליטה והצבה במשרד הממונה על עבודות השירות במפקדת מחוז מרכז (אוטובוסים קו מס' 247 מתחנה מרכזית רملה או לוד). יולדרים מוזהר בזאת להקפיד על תנאי העבודה כפי שהסבירו לו, להתייצב ברכיפות לעבודה על-פי הנחיות החוק והມמונה. חריגה מן הכללים צפואה להביא להפסקת ריצוי עונש המאסר בעבודות שירות ולריצוי יתרת העונש במאסר בפועל.

6. נציג, כיقطעת ב"כ המדינה, אכן כן, וזה עיקרו של פסק דין זה: כאמור, כאשר היליכי החקירה והעמדה לדין הלכו ונמשכו על ציר הזמן במסגרת התקופות שנקבעו בניהלי רשות החקירה ובנהנויות היועץ המשפטי לממשלה, ככליל, לא יהיה מקום לקבוע כי נפל شيء בתחוםכם, ולא יהיה בחלוף הזמן כדי להציג סטייה ממתחם העונש ההולם.

.7

הבקשה לרשות ערעור מתתקבלת אפוא בהיבט העקרוני, כאמור בפסקה 6 לעיל.

ניתן היום, כ' בטבת התשפ"א (4.1.2021).

שיפט

שיפט

שיפט
