

רע"פ 8507/21 - אווקה דגו נגד מדינת ישראל

בית המשפט העליון

רע"פ 8507/21

לפני: כבוד השופט ג' קרא

המבקש: אווקה דגו

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

בקשת רשות ערעור על פסק דינו של בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בתיק ע"פ 19-11-26292 מיום 25.2.2020 שניתן על ידי כב' סג"נ יעקב שפסר וכב' השופטים שמואל בורנשטיין ודבורה עטר

בשם המבקש: עו"ד נועם גוטמן; עו"ד אבי תגאייה

החלטה

1. לפני בקשת רשות ערעור המופנה כנגד פסק דינו של בית המשפט המחוזי מרכז-לוד (כב' השופטת ד' מרשק מרום, כב' השופט העמית י' צלקובניקובכ' השופט ח' טרסי) בע"פ 20-06-38460 מיום 13.9.2021, בגדרו הורה בית המשפט על החזרת עניינו של המבקש לבית משפט השלום.
2. המבקש הואשם בעבירות היזק לרכוש במזיד ובהפרת צו בית משפט שנועד להגן על אדם, לפי סעיפים 452 ו-287(ב) לחוק העונשין, התשל"ז-1977. על פי עובדות כתב האישום, הגיע המבקש לדירה של גרושתו ועקר את מנוע המזגן השייך לדירה.
3. ביום 7.10.2019 הורה בית משפט השלום בפתח תקווה על זיכויו של המבקש מעבירת הפרת צו בית משפט, ועל ביטול האישום בדבר היזק לרכוש במזיד, נוכח טענות הגנה מן הצדק שהעלה המבקש.
4. המשיבה ערערה על פסק דין זה לבית המשפט המחוזי, וביום 25.2.2020 הערעור התקבל, במובן זה שבית המשפט המחוזי הורה לבית משפט השלום לדון בתיק מחדש.

עמוד 1

5. ביום 17.5.2020 הורה בית משפט השלום פעם נוספת על ביטול כתב האישום בעניינו של המבקש.
6. המשיבה שבה וערערה על פסק דין זה, וביום 13.9.2021 שב בית המשפט המחוזי והורה לבית משפט השלום לדון בתיק בפעם השלישית (להלן: פסק הדין השני בבית המשפט המחוזי).
7. ביום 27.10.2021 הרשיע בית משפט השלום את המבקש בעבירת היזק לרכוש במזיד, וגזר את דינו לשבועיים מאסר על תנאי (להלן: פסק הדין השלישי בבית משפט השלום).
8. כעת, הגיש המבקש בקשת רשות ערעור, המופנית לכאורה כלפי פסק הדין השני בבית המשפט המחוזי. בבקשה, נטען כי היא מעלה סוגיה החורגת מעניינם הפרטני של הצדדים, שעניינה גבולות טענת ההגנה מן הצדק.
9. דין הבקשה להימחק, משהוגשה טרם זמנה.
10. הלכה היא כי אין בית משפט זה נוהג לשקול מתן רשות ערעור ב"גלגול שלישי" כל עוד ההליכים בשתי הערכאות הקודמות לא מוצו (ראו והשוו, למשל: רע"פ 7126/05 סלע נ' מדינת ישראל(8.11.2005)).
11. חרף ניסיון המבקש להציג את בקשתו כממוקדת בפסק דינו השני של בית המשפט המחוזי, הלכה למעשה מעוניין המבקש לערער על הכרעת דינו שניתנה בגדר פסק הדין השלישי בבית משפט השלום. מושכלות יסוד הן, כי על הכרעת דין שניתנה בבית משפט השלום, יש לערער בפני בית המשפט המחוזי. רק לאחר שימצה המבקש את ההליכים בפני בית המשפט המחוזי, יוכל – ככל שיחפוץ בכך – להגיש בקשה חדשה לרשות ערעור לבית משפט זה (ראו: רע"פ 5728/18 אביסידון נ' מדינת ישראל(30.7.2018)).
- ניתנה היום, ט' בטבת התשפ"ב (13.12.2021).

שׁוֹפֵט