

רע"פ 8542/17 - מנחם פנסו נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

רע"פ 8542/17

לפני: כבוד השופט א' שהם

המבקש: מנחם פנסו

נגד

המשיב: מדינת ישראל

בקשת רשות ערעור על פסק דינו של בית המשפט המחוזי מרכז-לוד, מיום 22.10.2017, בעפ"ג 38755-05-17 המחוזי מרכז-לוד, שניתן על ידי כב' השופטים: א' טל - נשיא; ז' בוסתן; נ' בכור

בשם המבקש: עו"ד אלון קריטי; עו"ד טל פלקס

החלטה

1. לפניי בקשת רשות ערעור על פסק דינו של בית המשפט המחוזי מרכז-לוד, בעפ"ג 38755-05-17 (כב' השופטים: א' טל - נשיא; ז' בוסתן; נ' בכור), מיום 22.10.2017. בגדרו התקבל ערעורה של המשיבה על גזר דינו של בית משפט השלום בראשון לציון (כב' השופטת ש' דקל נוה), בת"פ 40965-10-16, מיום 06.04.2017.

2. דינה של בקשת רשות הערעור להידחות על הסף. הדיון בכתב האישום שהוגש נגד המבקש טרם מוצה, והוא מתנהל כיום בבית משפט השלום. לפיכך, טרם בשלה העת לדון בבקשה לרשות ערעור. עמדתי על כך ברע"פ

עמוד 1

1702/14 מנדורי נ' הועדה המקומית לתכנון ובניה אצבע הגליל (25.3.2014), כי: "משהוחזר הדיון בתיק לבית משפט השלום לשם מתן פסק דין סופי, הרי שמדובר בבקשה שהוגשה טרם זמנה. יש להמתין למיצויים של ההליכים הדיוניים, ובמידת הצורך גם לבירורו של הערעור, טרם שיידרש בית משפט זה לדון בבקשת רשות הערעור". (ראו גם: רע"פ 5700/15 איגרא נ' מדינת ישראל (25.08.2015); רע"פ 7297/14 איטח נ' מדינת ישראל (14.01.2017); רע"פ 1956/14 צבי כהן ואחיו חברה קבלנית לעבודות עפר בע"מ נ' המשרד להגנת הסביבה (31.3.2014); רע"פ 1103/12 דה מאיו נ' מדינת ישראל (16.2.2012); ורע"פ 3796/08 פז חברת נפט בע"מ נ' מדינת ישראל - משרד התשתיות הלאומיות (28.10.2008)).

3. דברים אלה יפים גם בענייננו, וכל טענותיו של המבקש שמורות לו. לאור האמור, דין הבקשה לרשות ערעור להידחות על הסף, מבלי להביע כל עמדה לגופו של עניין.
ניתנה היום, ט"ז בחשון התשע"ח (5.11.2017).

שׁוֹפֵט