

רע"פ 957/22 - לירן חבושה נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

רע"פ 957/22 - א'

כבד השופט ג' קרא

לפני:

ליין חבושה

ה המבקש:

נ ג ד

מדינת ישראל

המשיבה:

בקשת רשות ערעור על פסק דיןו של בית המשפט המחויז בתל אביב - יפו בעפ"ג 22792-12-21 מיום 31.1.2022 שניתן על ידי כב' השופט העמיהה מרום דיסקין דברה ברלין, כב' השופט העמיהה מרום דיסקין וככ' השופט שי יניב; בקשה לעיכוב ביצוע עונש מאסר

עו"ד ירנן גיגי, עו"ד מרינה גולדקן

בשם המבקש:

ההחלטה

בקשת רשות ערעור על פסק דיןו של בית המשפט המחויז בתל אביב - יפו (כב' השופט העמיהה ד' ברלין, כב' השופט העמיהה מ' דיסקין וככ' השופט שי יניב) מיום 31.1.2022, בגין נדחה ערעור המבקש על גזר דין של בית משפט השלום בתל אביב - יפו (כב' סגן הנשיא ר' פרוי) בת"פ 20-09-7405.

רקע והליכים קודמים

1. המבקש הורשע על פי הודהתו בכתב אישום מתוקן בשורת עבירות שחר בסמים והחזקת סמים שלא לצריכה עצמית, לפי סעיפים 13, 19א, 7(א) ו-7(ג) לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], התשל"ג-1973. על פי

עמוד 1

עובדות כתוב האישום, ביום 27.8.2020 ביצע המבוקש שורת עסקאות סמים, כשמכר סם מסוג קניביס במסגרת חמוץ עסקאות שונות. כן נתפסו באמתחתו עד עשרות יחידות סם.

2. בעניינו של המבוקש הוגשו שני תסקירים חיוביים מטעם שירות המבחן. לאחר שנתן דעתו עליהם, גזר בית משפט השלום על המבוקש 6 חודשים מאסר שירותו בדרך של עבודות שירות; מאסר מוותנה; קנס בסך 2,000 שקלים; וכן פסילת רישיון נהיגה מוותנית.

3. המבוקש ערער על גזר דיןו בבית משפט קמא, וערעورو נדחה. בפסק הדין, הדגיש בית משפט קמא כי העונש שנגזר על המבוקש אינו מחמיר, כי הוא ביצע חמוץ עסקאות סמים בלבד אחד, וכי נמצא אצלו כמות ניכרת של סם מחלוקת ל-47 מנות, באופן המלמד כי קיוה לבצע מכירות נוספות. הודגש כי בית המשפט גזר את עונשו בתחום העונש, ובכך נתה לו מידת של חסד.

4. המבוקש לא השלים עם פסק דין זה. מכאן בקשה רשות הערעור ובקשה עיכוב הביצוע שלפניו.

nymoki hahevka

5. טענתו המרכזית של המבוקש היא כי היה מקום לסתות מתחם העונש שנקבע בעניינו, וזאת מטעם שיקום. נטען כי לא ניתן די משקל לתסקירי שירות המבחן שהוגשו בעניינו של המבוקש, תוך שהודגש כי המבוקש הוא אדם נורטטיבי הנדר עבר פלילי קודם ובעל פוטנציאלי שיקומי ניכר.

dion vohcrava

6. לאחר עיון בבקשתו ונספחה, הגעתו לכל מסקנה כי דין להיחות.

7. כדי, רשות ערעור ב"גלוול שלישי" תינתן במקרים בהם מתעוררת שאלה עקרונית בעלת חשיבות משפטית או ציבורית החורגת מעניינם של הצדדים, או במקרים חריגים, בהם מתעורר חשש לאי-צדק מהותי או לעיוות דין (רע"פ 681/22 ברמי נ' מדינת ישראל (20.1.2022)). בקשה של המבוקש אינה באה בגדרם של חריגים אלה.

8. הבקשה שלפני מתמקדת בחומרת העונש שהושת על המבוקש, ביחס לנسبות המקרה ולנסיבות האשיות. כדי, רשות ערעור בעניין חומרת העונש תינתן במקרים חריגים בלבד, בהם ניכרת סטייה משמעותית ממדייניות הענישה המקובלת או הרואה בנسبות דומות (ראו, למשל: רע"פ 8360/21 נחמן האמר נ' מדינת ישראל (21.12.2021)). המבוקש מתמקד בטענה כי היה ראוי לסתות מתחם העונש שנקבע בעניינו מטעמי שיקום. טענה זו אינה מצדיקה מתן רשות ערעור.

למעלה מן הצורך, יזכיר כי מלא מקובלות עלי עמדת בית המשפט המחויז, לפיה העונש שנגזר על המבוקש

הוא עונש מקל (ראו והשו, למשל: רע"פ 5731/21 ابو סרחאן נ' מדינת ישראל (22.8.2021)).

9. בשולי הדברים יוער, כי במידע שיקול השיקום אינו חזות הכל - השאלה האם הליך טיפול שנאשם מסוים עבר עליה כדי שיקום, או מלמד על סיכוי שיקומו, היא עניין הנתנו לשיקול דעתו של בית המשפט הבוחן את העניין (ראו: רע"פ 7150/21 מנשירוב נ' מדינת ישראל (28.10.2021)). בית משפט השלים שיקל את שיקבע בעניינו של המבוקש בתסקרי שירות המבחן בעת גזר הדין, ובניגוד לטענת המבוקש, לא מצאתו כי נפל כל פגם באופן בו נגזר דין).

10. סוף דבר, הבקשה נדחתה. ממילא, נדחתה עמה הבקשה לעיכוב ביצוע.

ניתנה היום, ז' באדר א התשפ"ב (8.2.2022).

ש | פ | ט