

ת"ד 11664/05/21 - מדינת ישראל נגד אהרן אזולאי (אסיר)

בית משפט השלום לתעבורה בצפת

ת"ד 11664-05-21 מדינת ישראל נ' אזולאי(אסיר)
תיק חיצוני: 917329/2020

בפני כבוד השופטת ג'ידא עספור שאהין
מאשימה מדינת ישראל
נגד אהרן אזולאי (אסיר)
נאשם

החלטה

עניינה של החלטה זו בשאלה האם יש מקום להטלת הוצאות על שב"ס, לנוכח אי הבאת הנאשם שלפניי באמצעות יחידת נחשון, לישיבת ההוכחות שהיתה קבועה ליום 20.09.23.

בטרם מתן החלטתי, נדרשה תגובת נציבת שב"ס ומפקד כלא צלמון, שהוגשה בהמשך ע"י גנ"מ אלונה זרז'בסקי משב"ס וקבעתי התיק לעיוני להיום.

השתלשלות העניינים

על קצה המזלג אציין כי עסקינן בהליך שנפתח בשנת 2021, שעניינו אישום בגין עבירות מיום 04.12.20, בין היתר, של נהיגה בשכרות (בדיקת דם) אוכלוסייה מיוחדת, גרימת חבלות של ממש ונהיגה בזמן פסילה.

לאחר שהוריתי על חידוש ההליכים ומינתי לנאשם סניגור ציבורי ביום 31.10.22, ביום 03.04.23 הנאשם כפר במיוחס לו וקבעתי הדיון לשמיעת הוכחות ליום 10.09.23; פרשת תביעה, פרשת הגנה וסיכומים בע"פ, וכן שריינתי מועד הוכחות נוסף ליום 27.09.23.

ביום 07.09.23, ב"כ הנאשם הגיש בקשה לדחיית הדיון, שהמאשימה השאירה לשיקול דעת, מהטעם שהנאשם אסיר בכלא דקל, ועל כן ייבצר קיום דיון ההוכחות בהעדרו.

בהחלטתי מיום 09.09.23, הבהרתי כי בשל המעבר להיכל בית המשפט החדש, אין מניעה לקיום דיונים בעניינם של נאשמים הנמצאים מאחורי סורג ובריה, ודחיתי את דיון ההוכחות לשם הבאת הנאשם באמצעות שב"ס, כאשר בהחלטתי מיום 14.09.23 דחיתי את הדיון ליום 20.09.23 שעה 11:00. אבהיר כי זהו הנאשם הראשון, שזומן באמצעות שב"ס,

לאולם התעבורה בהיכל החדש של בית המשפט השלום בצפת.

הלכה למעשה, דיון ההוכחות לא התקיים, מכיוון שהנאשם לא הובא לדיון. בעקבות זאת נערך בירור, ממנו עלה כי הנאשם גם לא יובא ע"י שב"ס. זה המקום לציין, כי התייצבו עדי תביעה וכן הנאשם היה במעברים 3 ימים והמתין בכלא צלמון.

מעיון בתגובת שב"ס, שצורפו לה התכתבויות מיולי האחרון, בין מנהל בתי המשפט, כבוד השופט מיכאל שפיצר, וראש חטיבת התכנון בשב"ס, בנושא היערכות לקראת מעבר בית המשפט בצפת, עולה כי שב"ס הפנה לסעיף 7 במכתב ראש חטיבת התכנון לפיו ללא קבלת תקינה נוספת אין באפשרות יחידת נחשון לבצע משימות חדשות לרבות בבית משפט בצפת.

הכרעה

לאחר שעיינתי בתגובת שב"ס, לא נחה דעתי ואינני יכולה לקבל את הנימוק לגופו של עניין, והכל כדלקמן.

ראשית, הדיון נקבע מבעוד מועד. על אף קבלת הזימון, שב"ס לא הגיש כל הודעה ו/או בקשה בטרם מועד הדיון. רק לאחר המתנה שבה בית המשפט יושב באולמו ומחכה, הנאשם לא הובא, ומבירור נוסף עלה כי אין כוונה לבצע את הזימון. לא ברור כלל וכלל כיצד שב"ס עשה דין לעצמו ולא קיים הוראת בית משפט, כאשר חובת הבאת הנאשם מוטלת על כתפיו, כקצין בית המשפט.

שנית, מחדל שב"ס השפיע באופן ישיר על קיומו התקין של ההליך המשפטי. לדיון ההוכחות הוקדש זמן שיפוטי יקר ביומן בית המשפט. זמן זה ירד לטמיון בשל התנהלות שב"ס. בית המשפט עמד בפני עובדה מוגמרת והאינטרס הציבורי נפגע באופן משמעותי. דחיית הדיון משמעותה דחיקתו של הליך אחר הממתין לתורו. אולם התעבורה הינו אחד האולמות העמוסים ביותר בבתי המשפט בכלל והתנהלות זו גורמת הכבדה יתרה על יומן בית המשפט.

שלישית, אי הבאת הנאשם לישיבת הוכחות חמורה פי כמה ממחדל זה בדיונים אחרים, וזאת גם בשל בזבוז זמנה של התביעה שהתכוננה לדיון, זמנם של העדים שטרחו ובאו אף מרחוק והשחתת זמן הסניגור לריק.

רביעית, התנהלות זו פגעה באינטרס הנאשם לסיום ההליך המתנהל נגדו, וכן בזכויותיו הבסיסיות לרבות הטרחה במעברים מספר ימים לא מבוטל לשווא.

חמישית, מההתכתבות בין הצדדים שהוצגה במסגרת תגובת שב"ס עולה מפורשות כי הקמת בית משפט חדש בצפת, לרבות מתקן כליאה כחלק מבית המשפט, היתה ידועה לשב"ס מבעוד מועד ואף שב"ס היה שותף לתכנון המתקן ופיקוח על ביצוע הבנייה.

לסיכום

לאור כל האמור, ואף שאין מדרכו של מותב זה להטיל הוצאות, התנהלות זו מחייבת, פסיקת הוצאות. אשר על כן, אני מטילה על שירות בתי הסוהר הוצאות בסך של 1,500 ₪ לטובת הנאשם, שישולמו תוך 30 יום, אחרת יישאו ריבית והצמדה כחוק.

להעביר החלטה זו לב"כ הצדדים וכן לשב"ס.

ניתנה היום, כ"ג תשרי תשפ"ד, 08 אוקטובר 2023, בהעדר הצדדים.