

ת"ד 11664/05/21 - מדינת ישראל נגד אהרן אוזלאי (אסיר)

בית משפט השלום לתעבורה בczęft

ת"ד 21-05-11664 מדינת ישראל נ' אוזלאי(אסיר)
תיק חיצוני: 917329/2020

בפני כבוד השופטת ג'ידא עספור שאהן
מединת ישראל
נגד
אהרן אוזלאי (אסיר)
נאשם

החלטה

ענינה של החלטה זו בשאלת האם יש מקום להטלת הוצאות על שב"ס, לנוכח אי הבאת הנאשם שלפני באמצעות יחידת נחשות, לשיבת הוחחות שהיתה קבועה ליום 20.09.23.

בטרם מתן החלטתי, נדרשה תגובת נציבות שב"ס ומפקד כלא צלמון, שהוגשה בהמשך ע"י גנ"מ אלונה זרץ' בסקי
שב"ס וקבועתי התקיק לעיוני להיום.

השתלשלות העניינים

על קצה המזלג אצין כי עסקין בהליך שנפתח בשנת 2021, שעניינו אישום בגין עבירות מיום 04.12.20, בין היתר, של נהיגה בשכרות (בדיקות דם) אוכלוסייה מיוחדת, גרים חבלות של ממש ונήיגה בזמן פסילה.

לאחר שהוריתי על חידוש ההליכים ומיניתו לנאים סניגור ציבורי ביום 03.04.23, ביום 31.10.22 הנאים כפר במיזח
לו וקבעתי הדיון לשם הוחחות ליום 10.09.23; פרשת תביעה, פרשת הגנה וסיכום בע"פ, וכן שרירנית מועד
הוחחות נוספת ליום 27.09.23.

ביום 07.09.23, ב"כ הנאשם הגיע בקשה לדחיתת הדיון, שהמאשימה השaira לשיקול דעת, מהטעם שהנאשם אסיר
בכלא דקל, ועל כן יבחן קיום דיון ההוחחות בהעדתו.

בהחלטה מיום 09.09.23, הבהרתי כי בשל המעבר להילך בית המשפט החדש, אין מניעה לקיום דיונים בעניינים של
נאשמים הנמצאים מאחורי סורגים ובריח, ודחיתתי את דיון ההוחחות לשם הבאת הנאשם באמצעות שב"ס, כאשר בהחלטתי
יום 14.09.23 דחיתתי את הדיון ליום 20.09.23 שעה 11:00. אבהיר כי זהו הנאשם הראשון, שזומן באמצעות שב"ס,

לאולם התעבורה בהיכל החדש של בית המשפט השלום בצתפת.

הלכה למשה, דין ההוכחות לא התקיימ, מכיוון שהנאשם לא הובא לדין. בעקבות זאת נערך בירור, ממנו עלה כי הנאשם גם לא יבוא ע"י שב"ס. זה המקום לצ"נ, כי התייצבו עדי תביעה וכן הנאשם היה במעברים 3 ימים והמתין בכלל צלמונה.

מעין בתגובה שב"ס, שצורפו לה התכתבויות מילוי האחرون, בין מנהל בתי המשפט, כבוד השופט מיכאל שפייצר, וראש חטיבת התקנון בשב"ס, בנושא היערכות לקרה מעבר בבית המשפט בצתפת, עולה כי שב"ס הפנה לסעיף 7 במכתב ראש חטיבת התקנון לפיו שלא קבלת תקינה נוספת אין באפשרות ייחידת נחישון לבצע שימוש חדשנית לרבות בבית משפט בצתפת.

הכרעה

לאחר שעינתי בתגובה שב"ס, לא נחה דעתך ואני יכולה לקבל את הנימוק לגופו של עניין, והכל כדלקמן.

ראשית, הדיון נקבע מבועוד מועד. על אף קבלת הזימון, שב"ס לא הגיע כל הודעה /או בקשה בטרם מועד הדיון. רק לאחר המתנה שבה בית המשפט יושב באולמו ומחייב, הנאשם לא הובא, ובבירור נוסף עולה כי אין כוונה לבצע את הזימון. לא ברור כלל וככל כיצד שב"ס עשה דין לעצמו ולא קיים הוראת בית משפט, כאשר חובת הבאת הנאשם מוטלת על כתפיו, כקצין בית המשפט.

שנית, מחדל שב"ס השפיע באופן ישיר על קיומו התקין של ההליך המשפטי. לדין ההוכחות הוקדש זמן שיפוטי יקר ביום בית המשפט. זמן זה ירד לטמיון בשל התנהלות שב"ס. בית המשפט עמד בפני עובדה מוגמרת והאינטרס הציבורי נפגע באופן משמעותי. דחיתת הדיון משמעותה דחיקתו של הליך אחר הממתין לתורו. אולם התעבורה הינו אחד האולמות העמוסים ביותר בבתי המשפט בכלל והנהלות זו גורמת הכבידה יתרה על יומן בית המשפט.

שלישית, אי הבאת הנאשם לשפט הוכחות חמורה פי כמה מחדל זה בדיונים אחרים, וזאת גם בשל בזבוז זמן של התביעה שהתקוננה לדין, זמן של העדים שטרחו ובואו אף מרוחק והשחתת זמן הסניגור לrisk.

רביעית, התנהלות זו פגעה באינטרס הנאשם לסיום ההליך המתנהל נגדו, וכן בזכותו הבסיסיות לרבות הטרחה במעברים מספר ימים לא מבוטל לשווה.

חמישית, מההתכתבות בין הצדדים שהוצגה במסגרת תגובה שב"ס עולה מפורשות כי הקמת בית משפט חדש בצתפת, לרבות מתקן כליה חלק מבית המשפט, הייתה ידועה לשב"ס מבועוד מועד ואף שב"ס היה שותף לתכנון המתקן ופיקוח על ביצוע הבניה.

לסיכום

לאור כל האמור, ואף שאין מדרכו של מותב זה להטיל הוצאות, התנהלות זו מחייבת, פסיקת הוצאות. אשר על כן, אני מטילה על שירות בתי הסוהר הוצאות בסך של 1,500 ₪ לטובת הנאשם, שישולם תוך 30 ימים, אחרת ישאו ריבית והצמדה חוק.

להעביר החלטה זו לב"כ הצדדים וכן לשב"ס.

ניתנה היום, כ"ג תשרי תשפ"ד, 08 אוקטובר 2023, בהעדך
הצדדים.