

ת"ד 4087/07/22 - מדינת ישראל נגד אסתר אווקה

בית משפט השלום לתעבורה בירושלים

ת"ד 4087-07-22 מדינת ישראל נ' אווקה
תיק חיצוני: 832971/2021

לפני	כבוד השופט יהונתן שניאור
מאשימה	מדינת ישראל
נגד	אסתר אווקה
נאשמת	ע"י ב"כ עו"ד רותם ניר

החלטה

1. בפני בקשה להורות למזכירות בית המשפט לקבל תצהיר חלף הפקדת רשיון וכן להורות על חישוב הפסילה אשר הושתה על הנאשמת וזאת מיום 15.11.23.

רקע עובדתי

- ביום 6.7.23 נדונה הנאשמת על פי הסדר טיעון ובין היתר לפסילת רשיונה למשך 11 חודשים בניכוי 60 ימי פסילה מנהלית. בגזר הדין נקבע כי על הנאשמת להפקיד רשיונה עד ליום 15.11.23.
- ב"כ הנאשמת טוען כי ביום 15.11.23 חתמה הנאשמת על תצהיר חלף הפקדה, המצורף לבקשה, ואולם עקב מצב החירום ועומס עבודה במשרדו, לא הופקד התצהיר במזכירות בית המשפט.
- המאשימה מתנגדת לבקש זאת לאור לשון החוק הברורה המחייבת הפקדה אקטיבית.

דין והכרעה

5. סעיף 42(ג) לפקודת התעבורה [נוסח חדש] התשכ"א - 1961 קובע: (א) פסילה שהטיל בית משפט מקבל או מהחזיק רשיון נהיגה לפי פקודה זו תחל ביום מתן גזר הדין אם לא הורה בית המשפט הוראה אחרת.

(ב) הוטלה פסילה על מי שנדון לפסילה במשפט קודם אשר תקופתה טרם נסתיימה, תהיה הפסילה שהוטלה כאמור מצטברת לקודמתה ותקופתה תחל בתום הפסילה הקודמת.

(ג) בחישוב תקופת הפסילה לא יבואו במנין -

(1) התקופה שחלפה עד מסירת הרשיון לרשות שנקבעה לכך בתקנות ובדרך שנקבעה;

(2) תקופה שבה נשא בעל הרשיון עונש מאסר על העבירה שבגללה נפסל כאמור. (ההדגשה שלי י.ש.)

6. תקנה 557 לתקנות התעבורה התשכ"א - 1961 קובעת:

(א) הודע לבעל הרשיון על פסילת רשיונו או על התליתו על ידי בית המשפט או לפי צו של קצין משטרה או לפי החלטה של רשות הרישוי, לפי הענין, ימציא את רשיונו כאמור בחלק זה אף אם רשיונו אינו בר-תוקף אותה שעה. (תק')

(ב) הוכח על פי תצהיר לפי פקודת הראיות [נוסח חדש], תשל"א-1971, למזכיר של בית המשפט שהרשיע בעל רשיון נהיגה, או לקצין משטרה או לרשות הרישוי, לפי הענין, כי רשיונו של בעל רשיון נהיגה שנפסל כאמור בחלק זה אבד ואין בידו כל עותק של הרשיון,

יתחיל מירוח תקופת הפסילה מיום שהומצאה ההצהרה לרשות שהטילה אותה.

(ג) מצא בעל הרשיון את הרשיון שאבד ימציאו מיד לבית המשפט, לקצין משטרה או לרשות הרישוי שהחליטה על הפסילה.

(ד) (בוטלה).

011

(ה) המציא בעל הרשיון את הרשיון לרשות לפי חלק זה, וחלה עליו, בשל פסילה אחרת, חובה להמציאו פעם נוספת לרשות לפי חלק זה, ימציא לה אישור על ההמצאה הקודמת, שנתנה לו הרשות שלה המציא את הרשיון, ומירוח תקופת הפסילה הנוספת לא יתחיל לפני שהמציא את האישור כאמור.

(ההדגשה שלי י.ש.)

7. לשון החוק ברורה. מי שנפסל רשיונו חייב להפקיד רשיון נהיגה, אף אם אינו בר תוקף, או תצהיר לפיו רשיונו אבד ואין בידו עותק רשיון.

8. הפסיקה אף קבעה כי תכלית תקנה 557 כעולה מדברי ההסבר לחוק הינה "**חיוב מעשה אקטיבי-פורמלי של הנהג לשם**

תחילת תקופת הפסילה, וזאת בדרך של הפקדת רשיון או אישור הפקדה במקרה של הפקדה בהליך קודם". וראה לעניין רע"פ 6928/18 ליאור כלפון נגד מדינת ישראל (7.10.18).

9. על הצורך בקיומו של הליך מסירת הרשיון נלמד מבש"פ 2199/03 רונן מאיר נגד מדינת ישראל (4.5.04) שם נקבע על ידי כבוד השופטת פרוקצ'יה:

"חובת ההפקדה של רשיון שנפסל ממחישה לבעל הרשיון את עובדת כניסתה לתוקף של הפסילה ואת משמעותה המלאה

והמוחשית של פסילה זו. שוב אין בידו תעודת רשיון ואין ברשותו מסמך המתיר לו לנהוג. להעדר תעודת הרשיון ברשות

הנאשם ישנה משמעות חינוכית ופסיכולוגית העשויה לתרום להפנמת איסור הנהיגה עד לריצוי מלוא תקופת הפסילה."

10. בכדי להתחיל בריצוי הפסילה, היה על הנאשמת לבצע הליך אקטיבי של הפקדת רשיון נהיגה או תצהיר חלף רשיון ולא להסתפק בחתימה על תצהיר. כמו כן היה על הנאשמת או בא כוחה לפנות למזכירות בית המשפט, בסמוך לעריכת התצהיר ולוודא קבלת אישור הפקדה.

11. מעבר לאמור לעיל, כבר נפסק כי חישוב פסילה רטרואקטיבי הינו בסמכות משרד הרישוי וראו בש"פ 9075/12 מוחמד ג'אבר נ' **מדינת ישראל** (14.4.14).

12. בנוסף, הבקשה הוגשה ללא תצהיר תמיכה ורק מטעם זה היה מקום לדחותה.

13. לאור האמור לעיל בקשת הנאשם לחישוב פסילה מיום 15.11.23 נדחתה.

14. המזכירות תנפיק לנאשמת אישור הפקדה מיום הגשת הבקשה, 4.4.24.

זכות ערר כחוק

ניתנה היום, י' ניסן תשפ"ד, 18 אפריל 2024, בהעדר הצדדים.

