

# ת"פ (חיפה) 37966-04-23 - מדינת ישראל נ' נור אלדין אבאז'ה

ת"פ (חיפה) 37966-04-23 - מדינת ישראל נ' נור אלדין אבאז'ה מחוזי חיפה

ת"פ (חיפה) 37966-04-23

מדינת ישראל

נ ג ד

נור אלדין אבאז'ה (עוצר)

בית המשפט המחוזי בחיפה

[02.07.2024]

כבוד השופט גיל קרזובם

גזר דין

כללי

1. הנאשם הודה והורשע במסגרת הסדר טיעון בכתב אישום מתיוקן בעבירות של נשיאת והובלת נשק - עבירה לפי סעיף 144(ב) (רישא + סיפא) לחוק העונשן, עבירה של ירי מנסך חם - עבירה לפי סעיפים 340א(ב)(2+1) לחוק העונשן.

2. הסדר הטיען מתיחס לתיקון כתוב האישום ואינו כולל הסכמתו לעניין העונש שיטול על הנאשם. עובדות כתוב האישום המתווך

3. ביום 25.3.23 בשעה 22:30 או בסמוך לכך, מ' ס' (להלן: "מ' ") נחטף בראשו על ידי אחר במהלך קטטה, ופונה לקבלת טיפול רפואי ראשון במקד הרפואית "אלמאניד" במג'ד אל כרום (להלן: "המקד הרפואי"). בהמשך לסתורא, סמוך לפני השעה 22:41, התקהלו ברכבת הכנסה למקד הרפואי, סביב האמבולנס שהגיע על מנת לפנות את מ' לבית החולים אנשיים רבים ובני משפחתו של מ', ביןיהם אחיו א' ס' (להלן: "א' ") ודודו ר' ס' (להלן: "ר'"). בשעה 22:41 או בסמוך לכך הגיע הנאשם סמוך לרוחבת הכנסה למקד הרפואי, כשהוא רכב על קטנוע מסוג OCMYCAL ז' 7482273 (להלן:

"הקטנווע"), חובש קסדה על ראשו המסתירה את פניו, עוטה כפפות שחורות על ידיו, וכשהוא מוביל ונושא אקדח צצי אוטומטי בклиבר 9 מ"מ פאראבלום שסוגל לירוט כדורים ובכוו להמית אדם (להלן: "האקדח"), כשהוא טוען במחסנית מתאיימה מההווה אביזר לנשך (להלן: "המחסנית") ובתוכה מספר כדורים מהווים תחמושת לנשך (להלן: "התחמושת"), כל זאת ללא רשות על פי דין.

הנאשם החנה את הקטנווע סמוך למקד הרפואי, ניגש בריצה לעבר האmbולנס בעת שמ' הובל אליו כשהוא שכוב על גבו אלונקה, שlf את האקדח שהינו נשך חם, וירה שלא כדין לפחות 2 ריות. מיד לאחר מכן, הפסיק הנאשם את היר. אז, התנפלו עליו מ', א', ר' ואחרים שהיו במקד הרפואי, הפלו אותו לרצפה וחילצו ממנו את האקדח. בהמשך לכך, הוכה הנאשם על ידי הנוכחים במקום, עד להגעת כוחות משטרת יהודעקו למקום ועצרו את הנאשם.

ראיות המאשימה לעונש

4. הוגש גילון הרשעות קודמות של הנאשם (ת/1), ופלט מאסרים (ת/2).

עיקרי טיעוני המאשימה לעונש

5. המאשימה בטיעונה הדגישה את חומרת העבירות בהן הורשע הנאשם, תוך מתן דגש על תופעת האלימות באמצעות נשק, והצורך להחמיר בעבירות נשק, כאשר המטרה היא להגן על: שלום הציבור, על חי אדם, על שלטון החוק והסדר הציבורי, על הערך של קדושת החיים, על ביטחונו של גופו וקניניו של האדם ושל הציבור בכללו. המאשימה צינה כי מדובר במכת מדינה, כאשר החוקוק עצמו נרתם לצורך בהחמרה בעונשה וקבע עונשי מינימום, והפנתה להנחיית פרקליט המדינה הקוראת לעונשה חמירה ומרתיעה במאבק במיגור התופעה. בכל הקשור לניסיבות הקשרות בביצוע העבירות, צינה כי חלקו של הנאשם הוא בלבד שכן הוא זה שנשא את הנשך, הובילו וירה באמצעותו. עוד צינה כי מדובר באירוע שכל תכנון מוקדם, כאשר הנאשם הציג מראש נשך ללא פגעה גופנית במני מהnocחים, שכן הנאשם לא רק נשא נשך, אלא בוצע במקום הומה אדם, ורק במקרה האירוע הסתיים ללא פגעה גופנית במני מהnocחים, שכן הנאשם נאש נשך, אלא אף עשה בו שימוש חרף הסיכון הרבה הטעון בכך, וסיקן חי אדם. צינה כי הנאשם הבין את אשר הוא עשה, הפסול במעשיו ואת השלכותיהם, הוא אכן סובל מליקויות כלשהן, אין קרוב לשום סיג לאחריות פלילית, לא היה במצבה נפשית ולא קדמה מעשייו התגרותים זאת או אחרת. באשר לניסיבות שאין קשורות בביצוע העבירות, הפנתה להודאת הנאשם, לחיסכון בזמן שיפוטי יקר ולבعرو הפלילי אשר כולל שתי הרשעות קודמות, האחרונה משנת 2019 בגין עבירות של הובלות נשך וסיווע לשחר בנשך, שם הוטלו עליו 18 חודשי מאסר בפועל וענישה נלווה והרשעתו השנייה משנת 2018 בגין מתן שוחד בגין הוטלו עליו 2 חודשי מאסר בפועל. בכל הקשור למדייניות העונשה, הפנתה לפסיקה רלוונטי וטענה למתחם עונש הולם אשר נע בין 3.5 ועד 5.5 שנות מאסר בפועל. לאור כל האמור לעיל, ביקשה לאמץ את מתחם העונשה, ולמתקם את עונשו של הנאשם ברף הבינוי של המתחם. עוד ביקשה להטיל על הנאשם מאסר על תנאי אורך ומרתיע, וכן כספי ממשמעו. עיקרי טיעוני הנאשם לעונש

6. ב"כ הנאשם, הפנה: להודאתו המידית של הנאשם, לעובדה כי הפנים את טעותו וחומרת מעשיו, לתקון מהותי בכתב האישום לאור קשיים ראיתיים מסוימים, חיסכון בשמייעת עדים רבים, לחיסכון בזמן שיפוטי יקר, ולחילוף הזמן ממועד ביצוע העבירות ועד היום. עוד הפנה למצבה הכלכלית של המשפחה אשר נפגעה קשות בעקבות מעצרו של הנאשם, וביקש להתחשב בתקופה בה הנאשם עצור עד תום ההליכים, וכיודע תנאי מעצר יותר קשים מתנאי מאסר. לגבי נסיבות ביצוע העבירות, ביקש להתחשב בעובדה כי מדובר בירוי באוויר שלא כoon לאדם. באשר לעברו הפלילי, ציין כי מדובר בעבירות שבוצעו עת הנאשם היה על סף קטינות. אשר למדיניות הענישה, אבחן את פסיקת המאשימה, הפנה לפסיקה רלוונטיית, וטען למתחם עונש הולם אשר נע בין 18 ועד 36 חודשים מסר בפועל, וביקש למקם את עונשו של הנאשם ברף התחthon של המתחם.

7. הנאשם עצמו הצער והביע חרטה על ביצוע העבירות. ציין כי מעשיו לא יישנו, ביקש להתחשב בו, להשתחרר כמה שיותר מוקדם, לדאג למשפחתו, להתקדם בחיו, ולהשתלב בטיפול במסגרת הכלאל.

דין

קביעת מתחם העונש ההולם

8. פרק ו' סימן א' 1 לחוק העונשין[D] בהבנית שיפוט הדעת השיפוטית בענישה (סעיפים 40א-טו) וקובע בין היתר, כי העיקרונות המנחה בגזרת הדין הינו עקרון הילימה, קרי קיומו של יחס הולם בין חומרת מעשה העבירה בנסיבותיו ומידת האשמה של הנאשם ובין סוג ומידת העונש המוטלים עליו (ס' 40 א). ראשון השיקולים הוא הילימה ואחריו שיקום, הגנה על שלום הציבור הרתעה אישית והרתעת הרבים. בשלב ראשון יש לקבוע את מתחם העונש הולם, אשר נגזר מחומרת העבירה ונסיבות ביצועה, הערך החברתי עליו יש להגן, מידת הפגיעה בערך זה, ומדיניות הענישה הנהוגה ביחס לאותה עבירה.

9. הערכים החברתיים עליהם יש להגן  
הגוף, על שלום הציבור ותחושת בטחונו מפני פגעות בגוף ונפש, ועל הסדר הציבורי. על ערכים אלה ניתן להגן בעיקר באמצעות פיקוח הדוק של הרשות להנפקת רישיונות להחזקת נשק. נשיאת נשק שלא כדין מחייבת ביכולתה של הרשות לבצע פיקוח ואכיפה ננדרש. בנוסף מי שמחזיק נשק ללא רישיון מסכן את הציבור, לאחר שלא עבר הכשרה מתאימה, ויש להניח כי אינו יודע להשתמש בו בדרך נכונה ובטוחה. לモטור לצין, כי לא כל אדם רשאי לשאת נשק, ושיקולי הרשות במתן היתר לנשיאת נשק נועד להבטיח את שלום הציבור ונינתנים במסורתו בירושה. החוק והפסיקה ייחסו לעבירות בנשק חומרה מיוחדת, נוכח השלכות הרות האסון, ופוטנציאל הסיכון הרב הגלום בהן. נפסק, כי זמיןנות של נשקם בעל פוטנציאלי להסלהה בעבירות אלימות מסווגים שונים, מחייבות ביטוי עונשי הולם והחמרה ברמת הענישה.

בבית המשפט העליון התייחס רבות לחומרת נشك, לכר שהפכו ל"מכת מדינה" ולצורך להחמיר עד מאוד בענין. גם המחוקק התייחס לחומרת עבירות הנشك כשקבע לאחרונה בהוראת שעה עונשי מינימום לעבירות נشك, חוק העונשן (תיקון מס' 140 - הוראת שעה), התשפ"ב-2021, אשר נכנס לתוקף בדצמבר 2021. ר' ע"פ 5813/20 ג'בארין נ' מדינת ישראל שם נאמר בין היתר: "רבות נכתב על עבירות נشك וההערכות ערכאת הערעור בקביעת העונש ההולם בכלל ובעבירות נشك בפרט. אם קיימת התרבות, היא בדרך כלל נעשית על מנת להחמיר בעונשים של ערבייני נشك ולא להקל עליהם. לאחרונה, נאמרו על ידי הדברים הבאים במסגרת ע"פ 8320/2021 מדינת ישראל נ' בסילה: 'אין צורך להכbir במילים על אודות החומרה הנלוות לעבירות נشك. אין היום חולקין כי עבירות מסווג זה הפכו ל"מכת מדינה" של ממש...מכה זו מצריכה מענה הולם בדמות עונשה מהחרימה של הטלת עונשי מאסר ממשמעותיים. מצוים אנו לעת הזאת במצב חירום של ממש בענין עבירות נشك, ולא בכדי נתקבל עתה תיקון לחוק העונשן (תיקון מס' 140 - הוראת שעה), התשפ"ב-2021) - שלא חל בעניינו - הקבוע עונשי מינימום לעבירות נشك' (שם, פסקה 25). בע"פ 7502/2021 כויס נ' מדינת ישראל (בימ"ש העליון) נקבע בין היתר כי: "UBEIROT BEN SHAK L'SOGIHA MAGLAMOT B'TOKEN SIKUN MASHI LE'SALOM HATZIBOR OLIVBACHONU, SHEN LA NITAN LDATU L'HAKIN YTGANGLALO KLI HEN SHAK HAMOZKIM SHLA DIO, AVIZHA SHIMUSH U'SHEH B'UTID". בע"פ 5833/2021 חיורי נ' מדינת ישראל (בימ"ש העליון) נקבע כי: "HENISIUN MLLMD SHEN SHAK ASHER MKORO MAPOKFUK, LA'ACHER SHAOA YICHA MIDY HAMCHIZIK BO, MOZAA AT DRUKO LI'DIM UBERINYOT AO L'MAFGAGIM L'MINHVIM, VAYERI ALLA GAM ALA CABR HOCICHU CI AIIN HAMMAHSIM LE'SHAMSH BO GO'M BMKHOMOT SOANIM, VOGM CAASER BRORO L'HAM CI ULOLIM LE'HIGGU MAHRI ANSHIM TAHIMIM SHNKLUU LI'ZERAH BD'RUK MKRHA...". עבירות הנشك, הפכו למרבה הצער, ל"מכת מדינה" של ממש: ראו לעניין זה דבריו של כב' הש' אלרון ברע"פ 5613/2020 אלחויזיל כדלהלן: "לגופם של דברים, עבירות בנشك הפכו בשנים האחרונות, לתופעה נפוצה בקרב אוכלוסיות שונות בחברה הישראלית, המביאה לעיתים מזומנים לפגיעה בחפים מפשע ולאובדן חי אדם. כתוצאה לכך, בית משפט זה שב וקבע כי מתחייבת החומרה ממשית בענישה על עבירות אלו, על מנת לשדר מסר מORTHUP מפני יוצוע...". נסיבות ביצוע העבירות

10. נסיבות ביצוע העברות פורטו בהרחבה במסגרת תיאור עובדות כתוב האישום המתווך. בקביעת חומרת עבירות הנשיק יש להבaya בחשבו מספר מרכיבים, ובכללם: סוג הנשיק המוחזק שלא כדין, מספר הנשיקים, כמוות התחמושת ומטרת החזקתו (ראה ע"פ 1530/04 + 1332/04 יצחק רفال פס ואח' נגד מדינת ישראל (בימ"ש העליון)).  
הנואם רכב על קטען כשהוא נשא והוביל אקדח חצי אוטומטי בקליבר 9 מ"מ פראאבלום כשהוא טען במחסנית ובתוכה מספר כדורים, החנה את הקטען בסמוך למוקד הרפואי, ניגש בריצה לעבר האמבולנס, שלף את האקדח וירה לפחות 2 ריבועים

מדובר בעבירות שבוצעו לאחר תכנון מוקדם של הנאשם, הצד יד באקדח עם מחסנית וכדורים, הגיע באמצעות הקטנו  
למקום ספציפי וביצע ירי.  
חוורה מיוחדת, יש בעובדה שהנאים נשא והוביל את הנשך ועשה בו שימוש במקומם בו התקהלו אנשים רבים שעה שמי' הוביל לאمبולנס כשהוא שכוב על גבי אלונקה, ורק במלז לא נפגעו האנשים הרבים שהיה במקום, ובהתאם גם פוטנציאל הנזק הקטני והרסני באירוע ירי בכלל, ובמקום הומה אדם בפרט. חלקו של הנאשם ביצוע העבירות היה בלבד. מדובר בנאים בגין, שהבין את הפסול במעשייו והשלכותיהם, יכול להימנע מbićיעם אך הוא בחר שלא לעשות כן.  
אמנם בפועל לא נגרם נזק לגוף או לרכוש, ואני לטובת הנאשם כי מדובר ביריות לאויר שלא כוונו לאדם, אולם, יש לציין שמדובר בנאים שאינם מורשה לשאת נשק או לעשות בו שימוש, לא עבר הנסיבות מתאימות, לרבות אלו הקשורות בנסיבות היריות. לפוטנציאל הונח מירין גם אם איום חמוש עלול להיות רב. אף הטלוי.

11. אני לוטבת הנאשם כי מדובר בנסיבות והובלות נשק שלא נמשכה מעבר לאותה נסיעה.  
 12. בכלל הנسبות, אני סבור כי במקרה זה מידת הפגיעה בערכים המוגנים הינה משמעותית ומחייבת ברף חומרה ביןוני עד גבועה.

13. בע"פ 6985/20 מטר נ' מדינת ישראל הנאשם הורשע בעבירות של נשיאת והחזקת נשק ותחמושת, ירי מנשך חם, בכך ובזמן שישב במושב הקדמי של רכב שבו היה נתן מקלע מאולתר, דרך את הנשך, פתח את החילון ויראה מספר כדורים מבעוד לחילון. נקבע מתחם ענישה הנע בין 20 ל- 50 חודשי מאסר בפועל. על הנאשם, נעדר עבר פלילי הוטלו 30 חודשי מאסר בפועל בצד מאסרים מותנים. במסגרת הערעור הופחת עונשו ל- 22 חודשי מאסר, בהתחשב בגילו הצעיר ובעוורונו הנקי של הנאשם. בע"פ 5602/22 מדינת ישראל נ' פלוני (14.09.22) נאשם שהוא בלתי חוקי נשא אקדח בשטח ישראל ונמלט משוטר. הנאשם צער לא עבר פלילי, הורשע בעבירות נשיאת נשק, בעבירות הפרעה לשוטר במילוי תפקידו, ובעבירות כניסה ושהייה בישראל. עונשו של הנאשם הוחמיר מ-18 ל-28 חודשי מאסר בפועל, תוך שנקבע כי "מתחם הענישה הרגיל שראוי לקבוע לנאשם בגין נשיאת חוקית של נשק חם למרחב הציבורי נع בין 30 ל-42 חודשי מאסר בין סוג ובריה". בע"פ 309/22 מדינת ישראל נ' בדאסה (10.05.22) הנאשם הורשע בעבירות של החזקת, נשיאת והובלת נשק בלבד עם אחר, כאשר הנאשם והחמיר את עונשו של הנאשם הוחמיר מ-19 ל- 30 חודשי מאסר בדין סורג העליון קיבל את ערעור המדינה והחמיר את עונשו של הנאשם מ-19 ל- 30 חודשי מאסר בפועל. בע"פ 4303/22 אמר ابو גאנם נ' מ. ישראל על הנאשם בעל עבר פלילי בעבירות נשק שהורשע בעבירה של נשיאת והובלת אקדח ומיחסנית ריקה ברכבו נגזרו 31 חודשי מאסר בפועל ומאסר מותנה. בע"פ 1682/22 יair סבג נ' מדינת ישראל הנאשם הורשע בעבירות ירי מנשך חם באזרור מגורים, נשיאת והובלת נשק והחזקת סכין. על הנאשם הוטלו 45 חודשי מאסר בפועל בצד עונשה נלווה. ערעור על חומרת העונש נדחה. בע"פ 6068/21 מדינת ישראל נ' אברהים פקיה הנאשם הורשע בעבירות של נשיאת נשק וירי מנשך חם באזרור מגורים. נקבע מתחם עונש הולם אשר נע בין 14 ועד 36 חודשי מאסר בפועל. על הנאשם בעל ערעור פלילי שריצה ארבעה עונשי מאסר הוטלו 14 חודשי מאסר, וזאת בהתחשב בנסיבות האישיות והמלצות שירות המבחן החוביות. ערעור על קולת העונש התקבל באופן שעונשו של הנאשם הועמד על 25 חודשי מאסר בפועל. בע"פ 8322/21 דחליה נ' מדינת ישראל נשא כפפות ומכוונים ב"חם צוואר", ונמלט מהמקום חרף קרייאות משפט, בכך שעל רקע סכסוך ירה באקדח כשהוא עם כפפות ומכוונים ב"חם צוואר", וירא ממהלכי השוטרים. נקבע מתחם ענישה הנע בין 34 ל- 54 חודשי מאסר בפועל. על הנאשם הוטלו 36 חודשי מאסר בפועל לצד עונשים נלווה. ערعروו נדחה. בע"פ 21/1059 פלוני נ' מדינת ישראל הנאשם הורשע בעבירות של החזקת נשק, ירי מנשך שלא כדין, איוםים והפרעה לשוטר במילוי תפקידו, בכך שהחזיק באקדח חצי אוטומטי, מסוג גלוק, ומהתפתחו חילופי דברים בין קתין שככלו קריאות הדדיות לעזוב את המקום וכן דחיפות, הנאשם הוציא את האקדח, יירה שתי יריות באוויר, ובעת שהקטין ניסה להימלט, הנאשם יירה מספר יריות נוספת. ערעור על חומרת העונש נדחה. בע"פ 22/1682/22 יair סבג נ' מדינת ישראל הנאשם הוטלו 42 חודשי מאסר בפועל. ערעור על חומרת העונש נדחה. על הנאשם הורשע בעבירות ירי מנשך חם באזרור מגורים, נשיאת והובלת נשק והחזקת סכין, בכך שירה באקדח חצי אוטומטי בשעת צהרים סמוך לביתו של אדם עמו היה מסוכסך. נקבע מתחם אשר נע בין 30 ועד 60 חודשי מאסר בפועל. על הנאשם הוטלו 45 חודשי מאסר בפועל בצד עונשה נלווה. ערעור על חומרת העונש נדחה. בע"פ 17/9830 חמודה נ' מדינת ישראל הנאשם הורשע בביצוע עבירות של נשיאת נשק וירי באזרור מגורים בסמוך לבית המתלוננים, וזאת על רקע סכסוך שנתגלו עין אותה הנאשם למשפחת המתלון. נקבע מתחם עונש הולם אשר נע בין 24 ועד 48 חודשי מאסר בפועל. על הנאשם הוטלו 30 חודשי מאסר בפועל. ערעור על חומרת העונש נדחה.
14. המאשימה הפantha למספר פסקי דין כאשר מתחמי הענישה נעים בין 16 ועד 72 חודשי מאסר בפועל והעונשים שהוטלו נעים בין 28 ועד 54 חודשי מאסר בפועל. חלק מפסקי הדין לא כללו את העבירה של ירי מנשך חם.
15. ב"כ הנאשם הפנה למספר פסקי דין כאשר מתחמי הענישה נעים בין 15 ועד 60 חודשי מאסר בפועל והעונשים שהוטלו נעים בין 18 ועד 36 חודשי מאסר בפועל. יצוין כי חלק מפסקי הדין לא כללו העבירה של ירי מנשך חם. לסיכון מתחם העונש ההולם.
16. העונש המרבי הקבוע בחוק ביחס לעבירה של נשיאת והובלת נשק הינו 10 שנים מאסר ולא פחות מ- 2.5 שנים (עונש המינימום הקבוע בחוק שאינו יכול להיות כלו על תנאי), העונש המרבי הקבוע בצדיה של נשיאת של אביזר או תחמושת הוא 3 שנות מאסר ובצדיה של עבירה של ירי בנשך חמם עד 5 שנות מאסר. יש בתייקון 140 לחקוק העונשין כדי ללמד על מגמת החומרה הכללית ביחס לעבירות נשק, כפי שהדבר בא לידי ביטוי בפסקה. כאמור, בית המשפט העליון קבע באופן ברור כי ככל בעבירה נשיאת והובלת נשק מתחם העונש ההולם נع בין 30 ל-42 חודשי מאסר בפועל גם במקרים בהם לא בוצע ירי.
17. לאחר שבדקתי את חומרת העבירות, נסיבות ביצוען למקרה מתחם העונש ההולם צריך לכלול רכיב של מאסר בפועל שלא יפחת מ- 32 חודשיים ולא יעלה על 54 חודשיים בצד עונשים נלווה.
- נסיבות שאין קשורות ביצוע העבירות
18. ל��לה אני מביא בחשבון את ההודאה בכתב האישום המתווך, החיסכון בשמיית העדים הרבבים והחיסכון בזמן שיפוטו, כן תבא בחשבון תקופת המעצר המשמעותית בה הנאשם היה נתון עד היום (cidou תנאי המעצר קשים מתנאי מאסר), נסיבותיו האישיות כמפורט בטיעוני הגנה, מצבה הכלכלי הקשה של משפחתו, השלכות המאסר על הנאשם ומשפחתו, ואת נכונותו של הנאשם להשתלב בהליך שיקומי במסגרת הכלא.

19. לחומרה של הביא בחשבון את עברו הפולוי של הנאשם אשר כולל שתי הרשעות קודמות, האחרונה משנת 2019 בעבירות של נשיאה והובלת נשק וסיווע לשחרר בנשך, שם הוטלו עליו 18 חודשים מאסר בפועל וענישה נלווה, והרשעתה השנייה משנת 2018 בגין עבירות מתן שוחד שם הוטלו עליו שני חודשי מאסר בפועל וענישה נלווה.

20. בכלל הנסיבות, אני סבור שכןן לגזoor על הנאשם עונש מאסר המתקרב לרגע הבינוי של מתחם העונש ההולם.

21. לאור כל האמור לעיל, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

אני גוזר על הנאשם מאסר בפועל לתקופה של 39 חודשים בגיןemi מעצרו מתאריך 25.03.23 ועד היום.

אני גוזר על הנאשם עונש מאסר על תנאי לתקופה של 10 חודשים וה坦אי הוא שלא יעבור בתוך 3 שנים מיום שחרורו ממשרתו, עבירת נשך מסווג פשע או עבירה אלימوت מסווג פשע ויורשע בavanaugh.

אני גוזר על הנאשם עונש מאסר על תנאי לתקופה של 6 חודשים וה坦אי הוא שלא יעבור בתוך 3 שנים מיום שחרורו ממשרתו, עבירת נשך מסווג עוון או עבירה אלימوت מסווג עוון ויורשע בavanaugh.

אני גוזר על הנאשם כנס כספי בסך 10,000 ₪ או 60 ימי מאסר.

הकנס שהוטל על הנאשם ישולם עד ליום 01.01.2025 .

תשומת לב הנאשם שיש לשלם את הקנס לחשבון המרכז לגבייה קנסות, אגרות והוצאות ברשות האכיפה והגביה, החל מחלוּף 3 ימים מtan גזר הדין וזאת באחת מהדריכים הבאות:بطכטי אשראי - באתר המקוון של רשות האכיפה והגביה, או.i.v.eca.gov.il או www.eca.gov.il " תשלום גבייה קנסות". מוקד שירות טלפון בשירות עצמי (מרכז גבייה) - בטלפון \*35592 או בטלפון \*\*\*-\*\*\* (ניתן לפניות לנציגים לקבל מידע במספרים הללו). במחזור בכל סניף של בנק הדואר - בהצגת תעודה זהות בלבד (או צורך בשוברי תשלום).

זכות ערעור לבית המשפט העליון בתוך 45 ימים מהיום.

ניתן היום, כ"ז סיון תשפ"ד, 02 יולי 2024, בנסיבות הצדדים.