

## תפ"ח 586/09/11 - מדינת ישראל נגד ג ז

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

תפ"ח 586-09-11 מדינת ישראל נ' ז

בפני: כב' השופט ברוך אזולאי

כב' השופט נתן זלוצ'ובר

כב' השופטת יעל רז - לוי

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

ג ז

הנאשם

### החלטה

בדין מיום 30.1.14, הסכימו ב"כ הצדדים להגיש את התכתובת בפייסבוק המתייחסות לשיחות של הנאשם עם המתלוננת ואחרים, בכפוף לחקירה ראשית של הנאשם שתתייחס לאותם תכתובות וחקירה נגדית של הנאשם לגבי אותם תכתובות.

כן הוסכם, כי יוגשו גם שיחות בין המתלוננת לנאשם.

בעניין זה, קיימת מחלוקת בין הצדדים, שכן ב"כ המאשימה מתנגדת לכך שהמתלוננת תחזור להעיד בבית המשפט, ואילו ב"כ הנאשם מבקש שהמתלוננת תחזור לעדות, על מנת שיוכל להציג בפניה שאלות בחקירה נגדית ביחס לאותן שיחות.

ב"כ הנאשם ציין, כי אף שבחקירתה הנגדית נשאלה המתלוננת שאלות באופן רחב ולא פרטני לגבי ביצוע שיחות עם הנאשם, והיא השיבה בשלילה, הרי לאחר שהתקבלו מלוא השיחות בפייסבוק, אשר לא היו בפניו קודם לכן, ישנן שאלות נוספות שבכוונתו להציג בפניה, שכן חומר החקירה שלא היה ברשותו הגיע מארה"ב הרבה לאחר שהמתלוננת העידה זה מכבר.

ב"כ המאשימה מתנגדת להעדת המתלוננת בשנית, שכן לדבריה, המתלוננת העידה ארוכות בביהמ"ש לגבי הפייסבוק, היא נשאלה האם היא מחקה שיחות מהחשבון שלה והכחישה זאת, וכן הכחישה שהיו שיחות בינה ובין הנאשם לאחר האונס, ולא מתעורר כל דבר חדש מהתכתובות הללו.

### דין

לאחר ששקלנו את העניין, נראה לנו, כי בנסיבות העניין ולאחר שאיזנו בין הערך של חקרה אמת והבטחתה ליד הוגן מצד אחד, לבין ערכים הקשורים בזכותה לפרטיות שלקורבן העבירה, יש לאפשר את העדת המתלוננת פעם נוספת, וזאת על מנת להגיע לחקר האמת לגבי שאלות שעליהן לא נחקרה קודם לכן, ואשר עליהן לא היה ב"כ הנאשם יכול לחקור בשל העובדה שלא היה בידיו כל החומר הנוגע לעניין.

עמוד 1

לאור האמור, אנו נעתרים לבקשת ב"כ הנאשם לזמן את המתלוננת לחקירה נוספת.

**ניתנה היום, ז' אדר ב תשע"ד, 09 מרץ 2014, בהעדר הצדדים.**