

תפ"ח 67595/12/15 - אשרף סלאיימה נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

תפ"ח 67595-12-15 מדינת ישראל נ' סלאיימה (עציר)
תיק חיצוני:

בפני	כבוד השופט נתן זלוצ'ובר
מבקשים	אשרף סלאיימה (עציר)
נגד	
משיבים	מדינת ישראל

החלטה

ההגנה הגישה היום בקשה לדחיית שמיעת עדותו של העד חליל נמרי בישיבה שנקבעה למחר.

1. בתיק זה היו דחיות רבות. ביום 28/6/16 ניתנה ההחלטה הבאה:

"החלטה"

כתב האישום בתיק זה הוגש ביום 31.12.15. ביום 18.01.16 ניתנה הארכה להגשת תעודת חיסיון עד יום 13.03.16.

ב-25.01.16 הוקרא כתב האישום והתיק נקבע למענה ולדין לפי סעיף 144 לחסד"פ ליום 01.03.16.

ביום 01.03.16 ביקשו הצדדים דחיה למיצוי ההידברות ביניהם. על כן, התיק נדחה ליום 21.03.16 למענה.

ביום 21.03.16 שוב ביקש הסנגור דחיה כי טרם התקבלה תעודת החיסיון, אך התובעת דרשה שיינתן מענה. הדין נדחה שוב ליום 21.04.16 למענה.

ביום 21.04.16 ב"כ הצדדים ביקשו דחיה על מנת לבוא בדברים וגם הודיעו שהם קבעו פגישה. שוב נדחה הדין ליום 19.05.16.

ביום 19.05.16 שוב נתבקשה דחיה למיצוי המו"מ ולצורך סיום הטיפול בתעודת החיסיון. הדין נדחה ליום 07.06.16.

ביום 07.06.16 הודיע התובע כי טרם הסתיים הטיפול בתעודת החיסיון והתיק אבד ושוכפל. שוב נעתרתי

עמוד 1

לבקשת הדחיה, אך קבעתי את התיק להוכחות ליום 17.07.16 וגם לתזכורת היום.

לצערי, לא נעשה דבר גם בדחיה זו ושוב אני שומע את אותן הטענות. הסנגור לא נתן מענה לכתב האישום עד היום, למרות כל ההחלטות שניתנו על ידי בית המשפט בעניין זה והתביעה טרם המציאה תעודת חיסיון. בקשתם היום לדחות את הדיון שנקבע להוכחות - נדחית בשתי ידיים.

הסנגור יגיש עד יום 05.07.16 מענה בכתב.

התביעה תדאג לאלתר לתעודת חיסיון.

לא תהיה תעודת חיסיון - אל לה לתביעה לצפות שהדיון יידחה. יתרה מכך, המצאת תעודת החיסיון ביום הדיון, בלשון המעטה, לא תיראה בעין יפה על ידי בית המשפט."

2. ביום 15/9/16 דחינו את בקשת הסנגור לדחות את הדיון אך נעתרנו לכך שביום זה נשמעה רק החקירה הנגדית של העד חליל נמרי. הדיון נדחה ליום 1/12/16.

3. הבקשה לדחיית הדיון הוגשה רק עתה, הגם שביום 28/11/16 הוגשה בקשה מטעם ההגנה להקליט את הדיון ונאמר בה בין היתר:

"בדיון הקרובימישיך להעיד מרח'לילנמרי אשר עלהודעותיובפניחוקריהשב"כמהמטרה

סומכתהמשיבה.

4. בבקשה נאמר כי עורכי הדין שמגישים את הבקשה נכנסו לתיק רק לפני 14 יום.

אני מבהיר כי לא הוגשה בקשה לשחרר מייצג את עו"ד אבו עאמר וגם לא ניתנה החלטה בעניין זה ועל כן הוא ממשיך לייצג בתיק לפחות לעת עתה.

5. הגשת בקשה מסוג זה בצהריים ביום שלפני הבוקר שקבוע לשמיעת הראיות גורמת נזק בלתי הפיך ולבזבוז זמן שיפוטי יקר של שלושה שופטים שפינו את חצי יום לשמיעת הראיות בתיק זה.

6. אני ער לכך שהבקשה הוגשה בהסכמת התביעה. אני מבהיר, כי בעיקרון אין להסכים לכך שהצדדים ינהלו את יומן בית המשפט אפילו אם מדובר בהסכמה לדחיית הדיון.

7. למרות האמור, בנסיבות שנוצרו, לאור הסכמת הצדדים, בשל כך שמדובר בתיק חמור והעד בו מדובר הוא עד מרכזי - אני נעתר לבקשה בנוגע לעד זה בלבד.

8. אני מבהיר, אין לבקש דחיות נוספות.

להודיע לאלתר לב"כ הצדדים.

ניתנה היום, כ"ט חשוון תשע"ז, 30 נובמבר 2016, בהעדר
הצדדים.