

## ת"פ (ירושלים) 17034-09-22 - מדינת ישראל נ' מועתסם שרבאת

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 17034-09-22 מדינת ישראל נ' שרבאתי

לפני כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר

בעניין: המאשימה  
מדינת ישראל  
ע"י ב"כ עוה"ד ואיל עתאמנה  
תביעות ירושלים

נגד

הנאשם  
מועתסם שרבאת  
ע"י ב"כ עוה"ד ריאד סואעד  
מטעם הסניגוריה הציבורית

### גזר דין

#### כתב האישום המתוקן בו הודה הנאשם

1. הנאשם הורשע על פי הודאתו בכתב אישום מתוקן בביצוע עבירות של **סיוע לגניבת רכב**, לפי סעיפים 413ב ו-31 לחוק העונשין, התשל"ז-1977; **גניבת רכב** לפי סעיף 413ב לחוק ו-2 עבירות של **קשירת קשר לפשע**, לפי סעיף 499(א)(1) לחוק.

א. מהחלק הכלכלי של כתב האישום עולה, כי הנאשם קשר קשר עם אדם ברמאללה לגנוב כלי רכב, תוך שימוש ברכבו של הנאשם בעל לוחית רישוי ישראלית כ"רכב מוביל", ותוך מתן 500 ₪ לנאשם בתמורה לחלקו בגניבה.

ב. מהאישום הראשון עולה, כי סמוך ליום 27.8.2022 נוצר קשר בין הנאשם לאדם ברמאללה לצורך תיאום מועד מפגש ואיסוף נוספים לשם גניבת רכב מאזדה. בלילה שבין ה-27.8.2022 ל-28.8.2022 הגיע הנאשם ברכבו לבית חנינה ומשם אסף אחרים והחבורה נסעה לשכונת פסגת זאב. שם ירדו האחרים מהרכב, התפרצו לרכב מאזדה, הניעוהו והסיעוהו לשטחי האזור, כאשר הנאשם מלווה אותם ברכבו. לאחר ביצוע הגניבה אסף הנאשם את כספו מהמקום שיועד לכך.

ג. מהאישום השני עולה, כי באופן דומה תיאם הנאשם עם אחרים איסופם לצורך ביצוע גניבת רכב מאזדה נוסף, וזאת בלילה שבין 2.9.2022 ל-3.9.2022. החבורה פעלה באותו אופן כמתואר באישום הראשון, ולאחר שהאחרים גנבו רכב, הם נטשו אותו לאחר שראו שוטרים במחסום. בסמוך לאחר מכן נתפס הנאשם ברכבו שעה שהיה בדרכו לאסוף את התמורה עבור חלקו בגניבה.

## מהלך הדין

2. הנאשם נעצר בליל האירועים נשוא האישום השני (3.9.2022) ושחרר רק ביום 12.9.2022 למעצר בית מלא במסגרת בקשה לעצרו עד לתום ההליכים. מעת לעת הוקלו התנאים בעניינו, כשממועד הכרעת הדין, ביום 15.3.2023, נותר הנאשם במעצר בית לילי. במסגרת הסדר הטיעון תוקן כתב האישום, והנאשם נשלח לשירות המבחן ולממונה על עבודות השירות לצורך קבלת תסקיר וחוות דעת.

## תסקיר שירות המבחן

3. מהתסקיר שהוגש בעניינו של הנאשם עולה, כי הנאשם כבן 24, רווק ומתגורר עם הוריו. הנאשם מגיע ממשפחה נורמטיבית, סיים לימודי תיכון עם תעודת בגרות (תוג'יהי) ואף החל ללמוד משפטים בעקבות אחותו, אך בעת משבר הקורונה פסק מלימודיו ולא שב אליהם. לאורך חייו עבד ברציפות ובעבודות שונות, ולאחר ביטול תנאי השחרור למעט מעצר בית לילי, החל לעבוד כשכיר שוב. הנאשם מסר, כי האירועים בהם היה מעורב התרחשו בשעה שחווה משבר לאחר שנפצע בעבודה ונאלץ לצאת לחופשת מחלה וכתוצאה מכך התדרדר מצבו הכלכלי. מצד אחד, שירות המבחן מעריך כי מדובר בצעיר נורמטיבי, נעדר דפוסים עברייניים, בעל שאיפות גבוהות המגלה חריצות ומוטיבציה לנהל אורח חיים תקין. כמו כן התרשם שירות המבחן, כי חוויית המעצר וההליך המשפטי מהווים עבורו גורם מרתיע. מצד שני, שירות המבחן התייחס לקבלת אחריות מצמצמת מצד הנאשם, אשר אמנם קיבל אחריות והביע חרטה, אך לא התייחס למעשה למלוא חלקו באירוע. שירות המבחן המליץ נוכח כל זאת ונוכח גילו הצעיר של הנאשם והיעדר עבר פלילי, להסתפק בעונש של של"ץ וענישה נלווית.

## חוות הדעת של הממונה על עבודות השירות

4. הממונה הגיש חוות דעת על אודות כשירות הנאשם לבצע מאסר בעבודות שירות. מחוות הדעת עולה, כי הנאשם נמצא כשיר לעבודות שירות בבית אבות סן סימון - נווה הורים, החל מיום 1.8.2024.

## טיעונים לעונש

5. הצדדים לא הגיעו להסכמה עונשית. מחד גיסא, ב"כ המאשימה עתר להטלת מאסר בפועל לתקופה של 15 חודשים וענישה נלווית. מאידך גיסא, ב"כ הנאשם טען כי ניתן לאמץ את המלצת שירות המבחן.

## קביעת מתחם הענישה

6. מתחם הענישה צריך להתייחס לעקרון ההלימה, הנוגע ליחס לערך החברתי המוגן, מידת הפגיעה בו, נסיבות ביצוע העבירה ומידת אשמו של הנאשם, ומדיניות הענישה.

7. **אשר לערכים המוגנים**, מעשיו של הנאשם פגעו בערכים המוגנים של שלום הציבור וביטחונו,

תחושת הביטחון האישי וזכותו של האדם לשלמות קניינו, כל זאת במידה בינונית. מעבר לכך, עבירה של גניבת כלי רכב הוכרה כ"מכת מדינה" שבגינה יש להחמיר בענישה. מפנה לרע"פ 1123/18 דבארי נ' מ"י (מיום 15.3.2018) בפסקה 17 (עניין דבארי).

8. **אשר לנסיבות הקשורות בביצוע העבירה**, בין הנסיבות הקשורות בביצוע העבירה יש לשקול את אלה, לעניין קביעת המתחם: מדובר בעבירות מתוכננות שהוצאו לפועל באופן מקצועי תוך חלוקת עבודה ואף חלוקת רווח נוכח ביצוע המעשים מבצע כסף. חלקו של הנאשם משמעותי בהוצאת התוכנית העבריינית לפועל, והוא כשל לא פעם אלא פעמיים במעשים שהיה ברור שהם פליליים ואסורים. הנאשם אחראי באופן מלא למעשים, בפועל גרם נזק לבעלי המכוניות, כאשר אך בשל תושיית המשטרה, סוכלה הברחת הרכב לאיזור באישום השני.

9. **אשר למדיניות הענישה הנוהגת**, זו לרוב מתמצית במאסר בפועל.

א. עניין דבארי - אושר מתחם שבין 12 ל-24 חודשים ועונש של 14 חודשי מאסר בנסיבות של גניבת רכב ועבירות נוספות.

ב. רע"פ 8491/17 נאתי נ' מ"י (מיום 7.12.2017) - מקרה של גניבת רכב בצוותא תוך שימוש במפתח מותאם, זיוף סימני זיהוי של הרכב והפרעה לשוטר, הסתיים ב-9 חודשי מאסר על בסיס מתחם שבין 12 ל-28 חודשי מאסר.

ג. רע"פ 4606/16 מסרי נ' מ"י (מיום 18.4.2018) - שני מקרים של גניבת רכב. אושר מתחם שבין 15 ל-26 חודשים ועונש מאסר של שנה בתוספת הפעלת מאסרים מותנים.

ד. עפ"ג (חיפה) 10294-07-22 מצארוה נ' מ"י (מיום 20.10.2022) - 4 מקרים של גניבת כלי רכב בשיטה דומה למקרנו. התיק הסתיים ב-15 חודשי מאסר על בסיס מתחם שבין 15 ל-24 חודשים.

10. **מתחם הענישה** - בעניינו יש לקבוע מתחם ענישה אחד לשני המעשים ויש להתייחס אליהם כאל אירוע אחד נוכח שיטת הפעולה, סמיכות הזמנים והנפשות הפועלות. בהינתן שבאירוע הראשון הנאשם הורשע בסיוע ובשני הורשע בעבירה מושלמת, יש מקום לקבוע מתחם שבין 8 ל-24 חודשי מאסר. אציין כי גם הפסיקה אליה היפנה הסניגור בטיעונו אינה תומכת בקיומם של מתחמי ענישה המתחילים בשל"ץ, וככל שזו התוצאה בחלק מהתיקים, היא נובעת משיקולי שיקום וחריגה משום כך ממתחמי הענישה, ולא מטעם אחר.

### **נסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה והמיקום במתחם**

11. ניתן לתת משקל לנסיבות הבאות שאינן קשורות בביצוע העבירה, במסגרת גזירת העונש בתוך

המתחם: לנאשם אין עבר פלילי, מדובר באדם צעיר שהודה וחסך בזמן שיפוטי, לא הפר תנאים, ושהה במעצר מספר ימים לראשונה בחייו. הנאשם מנהל אורח חיים נורמטיבי ויש לו שאיפות לעתיד לבוא. הוא מעולם לא ריצה מאסר וסביר להניח ששליחתו למאסר בפועל לראשונה בחייו תגרום יותר נזק מתועלת, ועלולה לדרדרו לפשיעה, כעולה מממצאי דו"ח וועדת דורנר, המתרכזים, בין היתר, בהשפעות של מאסר ראשון על נאשמים. בענייננו אין נימוקים רלבנטיים לסטייה ממתחם העונש, והעונש הראוי הוא הטלת עבודות שירות בתחתית המתחם. המלצת שירות המבחן להטלת של"ץ אינה מתיישבת עם עקרון ההלימה במקרה זה וכן אין מתקיימים שיקולי שיקום.

## **גזירת הדין**

12. לפיכך, אני מחליט לגזור על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 8 חודשי מאסר, אשר ירוצו בעבודות שירות בבית אבות סן סימון בירושלים בניכוי ימי מעצרו לפי חישוב שב"ס שיכריע, וזאת על פי חוות דעת הממונה על עבודות השירות. על הנאשם להתייצב ביום 1.8.2024 עד לשעה 08:00 במשרד הממונה על עבודות שירות בבאר שבע לתחילת ריצוי עונשו. מובהר בזה כי הפרת הוראות הממונה ואי עמידה בכללים הנוגעים לריצוי עבודות השירות עלולים להביא להפקעת העבודות ולהמרת העונש בעונש מאסר של ממש;

ב. 6 חודשי מאסר על-תנאי, שלא יעבור הנאשם בתוך 3 שנים מסיום עבודות השירות כל עבירת רכוש מסוג פשע;

ג. 3 חודשי מאסר על-תנאי, שלא יעבור הנאשם בתוך 3 שנים מסיום עבודות השירות כל עבירת רכוש מסוג עוון, וכן קשירת קשר לפשע או לעוון;

ד. קנס בסך 2,000 ₪, או 8 ימי מאסר תמורתו אם לא ישולם. הקנס ישולם ב-8 תשלומים שווים ורצופים החל מיום 1.9.2024 ובכל 1 בחודש. לא ישולם תשלום במועד או לא ישולם כלל, יעמוד הקנס לפירעון מיידי;

ה. פיצוי למתלונן ע"ת 2 בסך 1,000 ₪.

ו. פיצוי למתלונן ע"ת 7 בסך 3,000 ₪. הפיצויים ישולמו עד ליום 1.10.2024.

**קנסות ופיצויים ניתן לשלם כעבור 3 ימים מיום מתן גזר הדין בחשבון המרכז לגביית קנסות בדרכים הבאות:**

• בכרטיס אשראי באתר [www.eca.gov.il](http://www.eca.gov.il)

• בטלפון: \*35592 או 073-2055000

• במזומן בכל סניף של בנק הדואר בהצגת תעודת זהות בלבד

עמוד 4

לא יונפקו שוברי תשלום.

ניתן לקזז מכל הפקדה שבתיק או בתיק קשור על אף הודעת עיקול. ככל שקיימות יתרות זכות ואין עיקולים ניתן להשיב למפקיד. מובהר כי ככל שבוצעו חילוטים, לא יושבו הכספים.

יש לשלוח לשירות המבחן ולממונה על עבודות שירות.

זכות ערעור כחוק לבית המשפט המחוזי בירושלים בתוך 45 יום מהיום.

ניתן היום, כ' סיוון תשפ"ד, 26 יוני 2024, במעמד הצדדים.