

ת"פ (ירושלים) 21418-10-20 - מדינת ישראל נ' ח"ג

ת"פ (ירושלים) 21418-10-20 - מדינת ישראל נ' ח"ג ואח'שלום ירושלים

ת"פ (ירושלים) 21418-10-20

מדינת ישראל

נגד

1. ח"ג

ע"י ב"כ עו"ד לאה צמל

2. א"א

ע"י ב"כ עו"ד יהודה שושן

בית משפט השלום בירושלים

[17.07.2024]

כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר

גזר דין - נאשם 2

כתב האישום המתוקן בו הודו הנאשמים

1. כל אחד מהנאשמים שלפניי הורשע על-פי הודאתו בביצוע עבירת איומים, לפי סעיף 192 לחוק העונשין.

התשל"ז-1977 ובביצוע עבירה של תקיפה וחבלה ממשית ע"י שניים או יותר, לפי סעיף 382(א) לחוק.

2. מעובדות כתב האישום עולה כי נאשם 1 הוא בן-זוגה של המתלוננת, ונאשם 2 הוא אחיה. במועד הרלבנטי היו לבני

הזוג שלושה ילדים קטינים, הגדול כבן 10 שנים. ביום 20.3.2020 בשעת ערב מוקדמת, דרש נאשם 1 מהמתלוננת כי

תציג לו את הטלפון הנייד שלה לאחר שחשד שנמצאה בקשר עם גבר אחר. המתלוננת סירבה ובתגובה התקשר

נאשם 1 לנאשם 2 וסיפר לו כי המתלוננת נמצאת בקשר עם גבר אחר. כשעה לאחר מכן הגיעו לבית בני הזוג נאשם

2 והוריו (שהם גם הורי המתלוננת). נאשם 2 אחז במקל, סטר למתלוננת וציווה עליה למסור לו את הטלפון. הילד בן

ה-10 מסר לנאשם 2 את הטלפון. הנאשמים הוציאו מן הטלפון של המתלוננת את פרטי הטלפון של האחר, התקשרו

אלי ואיימו כי ירצחו אותו. בתוך כך היכו את המתלוננת, בעוד אביה של המתלוננת מנסה לעצור בעדם. כתוצאה מן

המכות נשברו משקפיה של המתלוננת. לאחר שהאב הצליח להדוף את השניים, ברחו המתלוננת לחדר וסגרה

אחריה את הדלת. הנאשמים רדפו אחריה, דחפו את הדלת וכנסו בעדה. נאשם 2 אחז במתלוננת משערות ראשה

ונאשם 1 היכה אותה בפניה. המתלוננת נפלה ארצה והשניים המשיכו לבעוט בה ללא הרף, ואף הביאו שוב את

המקל על-מנת להכותה בו, אך האב מנע זאת מהם. כתוצאה מכך נגרמו למתלוננת חבלות בשני צדי פניה, במצח

בצוואר ובגב.

מהלך הדיון

3. הנאשמים היו עצורים כשבוע ימים ושחררו על-ידי בשלב מעצר הימים, החלטה שאושרה בבית המשפט המחוזי. הצדדים הגיעו להסדר טיעון שכלל תיקון כתב האישום, הודאה והרשעה ושליחה לשירות המבחן לעריכת תסקיר. המאשימה התחייבה לשקול את עמדתה אם יתקבלו תסקירים חיוביים ולאחר שתשמע את המתלוננים. תסקירי שירות המבחן
4. בעניינו של נאשם זה הוגשו שני תסקירים. מהתסקיר הראשון עולה כי נאשם זה בסוף שנות הארבעים לחייו, נשוי ואב לשלושה ילדים בוגרים. הוא עובד במשך שנים ארוכות בתחום הרכב, וסיים 9 שנות לימוד. אין לו עבר פלילי. שירות המבחן התרשם מקבלת אחריות למעשים, אם כי ציין כי הנאשם המעיט מחומרתם וספק אם הבין לעומקם את המניעים לביצוע המעשים. השירות התרשם מאדם נורמטיבי. השירות שוחח עם המתלוננת, אחותו של הנאשם, שנטתה לגונן עליו ולייחס את מרבית המעשים לבעלה, נאשם 1. שירות המבחן לא מצא לבוא בהמלצה טיפולית, והמליץ על הטלת מאסר קצר בעבודות שירות ומאסר מותנה כעונש מרתיע, לאחר שהעריך כי הנאשם חווה באופן מרתיע את ההליך הפלילי לרבות חוויות מעצרו ומעצר הבית. בהמשך הוגש תסקיר שהמליץ על של"ץ בהיקף 200 שעות במנהל קהילתי בית חנינא שועפט. טיעונים לעונש
5. הצדדים לא הגיעו להסכמה עונשית. מחד גיסא, ב"כ המאשימה עתרה למתחם ענישה שבין 12 ל-24 חודשי מאסר. לגבי נאשם 1 ביקשה המאשימה למקמו בשליש התחתון ולהשית עליו 15 חודשי מאסר וענישה נלווית. לגבי נאשם 2, ביקשה המאשימה להטיל עליו 9 חודשי מאסר בעבודות שירות. בתום שמיעת הטיעונים לעונש סברתי שהעונש הראוי לנאשם 2 הוא של"ץ והוזמן תסקיר בהקשר זה. היום גזרתי את דינו של נאשם 1 ל-6 חודשי מאסר בעבודות שירות וענישה נלווית. קביעת מתחם הענישה
6. מתחם הענישה צריך להתייחס לעקרון ההלימה, הנוגע ליחס לערך החברתי המוגן, מידת הפגיעה בו, נסיבות ביצוע העבירה ומידת אשמו של הנאשם, ומדיניות הענישה.
7. אשר לערך המוגן, העבירות אותן עברו הנאשמים פגעו בערך המוגן של כבוד האדם, זכותו לשלמות גופו ונפשו וזכותו לשמור על האוטונומיה שלו ועל הפרטיות שלו, ולפעול על-פי צו מצפונו. מידת הפגיעה בערכים המוגנים בינונית.

8. אשר לנסיבות הקשורות בביצוע העבירה, בין הנסיבות הקשורות בביצוע העבירה יש לשקול את אלה, לעניין קביעת המתחם: מדובר במעשים שנבעו מתפיסה ערכית לפיה האישה כפופה לרצון הגבר ועליה לציית לו בכל מצב. תפיסה זו אינה רואה באוטונומיה של האישה כאדם ערך רלבנטי, ומכאן ההתנהגות האדנותית והמכוערת של הנאשמים. השניים פעלו באלימות נגד המתלוננת בביתה, לעיני אחד מילדיה לפחות ולעיני הוריה, כאשר אבי המשפחה (שבינתיים הלך לעולמו), ניסה להגן על בתו ללא הצלחה. הדבר מלמד על נחישותם של הנאשמים "ללמד לקח" את המתלוננת בדרכים משפילות ואלימות, תוך גרימת חבלות לגוף ונזק לנפשה של המתלוננת. שניהם אחראים למעשיהם שעלולים היו להסתיים באופן חמור בהרבה.

9. אשר למדיניות הענישה הנוהגת, סקירת הפסיקה בנסיבות דומות מלמדת על ענישה בדמות עבודות שירות או מאסר בפועל.

א. רע"פ 4963/22 מנשירוב נ' מ"י (מיום 21.7.2022) - נאשם שתקף עם אחיו מתלונן שאף הוא היה אלים, תוך שימוש בסכין וגרימת פצע דקירה שהצריך תפירה. אושר מתחם שבין 3 ל-15 חודשים ועונש של 3 חודשי עבודות שירות, בין היתר בשל חלקו האלים של המתלונן.

ב. רע"פ 8148/21 דראבשי נ' מ"י (מיום 29.11.2021) - סטודנט לרפואה שתקף עם אחרים בכביש את זולתו וגרם חבלות שהצריכו טיפול רפואי. המאשימה הגבילה עצמה ל-9 חודשי מאסר ואושר עונש של 8 חודשי מאסר בעבודות שירות.

ג. רע"פ 310/18 אשורוב נ' מ"י (מיום 11.2.2018) - נאשם שתקף ביחד עם אחר קטין שנמלט מהם. נקבע מתחם שבין מספר חודשים ועד 18 חודשי מאסר ואושר עונש של 5 חודשי עבודות שירות.

ד. רע"פ 361/16 עזאם נ' מ"י (מיום 16.3.2016) - אדם שתקף את בת זוגו בצינור השקיה בגבה וידיה וגרם לה לחבלות. אושר מתחם המגיע עד 18 חודשי מאסר ועונש של 7 חודשי מאסר בפועל שהופחת מ-10 חודשים.

10. מתחם הענישה - לפיכך, מתחם הענישה ביחס לנאשם 2 צריך לעמוד על של"ץ או מאסר קצר ועד 10 חודשי מאסר.

נסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה והמיקום במתחם

11. ניתן לתת משקל לנסיבות הבאות שאינן קשורות בביצוע העבירה, במסגרת גזירת העונש בתוך המתחם: מדובר באדם ללא עבר פלילי, שקיבל אחריות למעשיו וחסך את העדת המתלוננת. הוא מגלה יציבות תעסוקתית לאורך שנים. נאשם זה יכול להיות מוצב בחלק הראשון של המתחם.

גזירת הדין

12. לפיכך, אני מחליט לגזור על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 300 שעות שירות לתועלת הציבור (של"ץ), אשר ירוצו החל מיום 10.9.2024 במנהל קהילתי בית חנינא שועפט על-פי התוכנית שהכין שירות המבחן ובפיקוחו ;

ב. 5 חודשי מאסר על-תנאי, שלא יעבור הנאשם בתוך 3 שנים מהיום כל עבירת אלימות מסוג פשע;

ג. חודשיים מאסר על-תנאי, שלא יעבור הנאשם בתוך שנתיים מהיום כל עבירת אלימות מסוג עוון לרבות איומים;

ד. קנס בסך 1,000 ₪, או 4 ימי מאסר תמורתו אם לא ישולם. הקנס ישולם ב-4 תשלומים שווים ורצופים החל מיום 1.9.2024 ובכל 1 בחודש. לא ישולם תשלום במועד או לא ישולם כלל, יעמוד הקנס לפירעון מיידי.

הנאשם הוזנה כי אי ביצוע צו השל"ץ עלול להוביל להפקעתו ולהטלת כל עונש חלופי לרבות מאסר.

קנסות ופיצויים ניתן לשלם כעבור 3 ימים מיום מתן גזר הדין בחשבון המרכז לגביית קנסות בדרכים הבאות:

· בכרטיס אשראי באתר www.eca.gov.il

· בטלפון: *35592 או 073-2055000

· במזומן בכל סניף של בנק הדואר בהצגת תעודת זהות בלבד

לא יונפקו שוברי תשלום.

ניתן לקזז מכל הפקדה שבתיק או בתיק קשור על אף הודעת עיקול. ככל שקיימות יתרות זכות ואין עיקולים ניתן להשיב למפקיד.

יש לשלוח לשירות המבחן ולממונה על עבודות השירות.

זכות ערעור כחוק לבית המשפט המחוזי בירושלים בתוך 45 יום מהיום.

ניתן היום, י"א תמוז תשפ"ד, 17 יולי 2024, במעמד הצדדים.