



ת"פ (ירושלים) 36659-03-24 - מדינת ישראל נ' אייל עוז קהלני (אחר/נוסף)

ת"פ (ירושלים) 36659-03-24 - מדינת ישראל ע"י נ' אייל עוז קהלני ע"שולום ירושלים
36659-03-24 (ירושלים) ת"פ

מדינת ישראל ע"י

ב"כ תהילה לויאני, מתמחה תביעות ירושלים

נגד

אייל עוז קהלני (אחר/נוסף) ע"י

ב"כ עו"ד מוטי איוס

בית משפט השלום בירושלים

[17.07.2024]

כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר

החלטה

1. לפני בקשה לעיון חוזר בתנאי השחרור של הנאשם.

רקע

2. הנאשם הורשע לפני ביום 25.6.2024 בביצוע עבירות של החזקת סם שלא לצריכה עצמית, 3 עבירות סחר

בסמים והחזקת סכין. מדובר בסמים מסוג קנביס.

3. הנאשם היה עצור בתיק זה מיום 5.3.2024 ועד ליום 17.3.2024, מועד בו שוחרר בשלב "מעצר תום הליכים"

למעצר בית מלא.

4. הנאשם בסוף שנות העשרים לחייו ללא עבר פלילי, מוסיקאי.

5. ביום מתן הכרעת הדין, 25.6.2024, ביקש הסניגור לאפשר לו לצאת לעבוד בפיקוח אביו בתחום המוסיקה בעסק

של אביו. במעמד הדיון חקרתי את אביו של הנאשם שהסביר לגבי אופי העבודה. כמו כן עתר להשבת הטלפונים

שנתפסו.

6. המאשימה הגישה תגובתה בכתב והתנגדה לבקשה, נוכח היעדר חלוף הזמן, והעובדה שהנאשם כבר הודה והורשע

במיוחס לו, ולא עומדת לו עוד חזקת החפות. הסניגור השלים תגובה בכתב ועמד על בקשתו.

דיון והכרעה

7. לאחר ששקלתי בדבר, דין הבקשה להתקבל ויש להקל בתנאים בשל השיקולים הבאים:

- א. הנאשם הודה ללא הסדר טיעון במיוחס לו והורשע - אמנם לא עומדת לו עוד חזקת החפות, אך הודאתו היא בגדר קבלת אחריות וצעד משמעותי המאפשר לבית המשפט להגביר את מתן האמון בנאשם;
- ב. הנאשם שהה במעצר ממש למעלה מעשרה ימים לראשונה בחייו ולאחר מכן שהה למעלה משלושה חודשים במעצר בית מלא, ולא נרשמו הפרות לחובתו. מכאן, שקיים רכיב של חלופי זמן, שבשל התנהלות הנאשם, מטה את הכף לזכותו מבחינת יכולת בית המשפט לתת בו אמון. בנוסף סביר להניח שמדובר בחוויות מרתיעות מפני הישנות העבירות;
- ג. מדובר בנאשם ללא עבר פלילי. הגם שכשל באופן ממוקד במקום ובזמן, הדבר מלמד שאין הדבר מעיד על אורחותיו;
- ד. חקרתיו את האב וברור לי שהוא ידווח ככל שהנאשם יפר תנאים;
- ה. תנאי מעצר אינם מקדמה על חשבון העונש, ובהתחשב במכלול הנסיבות ורמת הענישה הנוהגת, אין עוד תכלית בקיומו של מעצר בית מלא.
8. לפיכך, מצמצם את תנאי מעצר הבית, כך שהנאשם ישהה במעצר בית לילי בלבד בין השעות 23:00 ל-06:00. מעצר הבית יהיה במקום מעצר הבית ומפוקח ע"י מי שאושר לכך. המשטרה רשאית לוודא קיום תנאי זה. הערבויות וההפקדות יוותרו בתוקף עד לתום ההליכים.
9. בקשה נוספת שלפניי - בקשת הנאשם להחזיר את הטלפונים שלו. המאשימה מתנגדת ומפנה לבקשת חילוטם בכתב האישום. סברתי שיש להשיב את הטלפונים בכפוף להפקדה של 2,000 ₪, על-מנת לבטא את הפסול שבשימוש בהם לצורך ביצוע עבירות. הסכום ישולם עד ליום 10.8.2024 ויחולט לאוצר המדינה, חלף בקשת החילוט של הטלפונים.
10. ההחלטה תיכנס לתוקף ביום 19.7.2024 בשעה 10:00. ככל שיוגש ערר עד למועד זה, ההחלטה תעוכב עד להכרעה בערר.
- נא לשלוח לצדדים.
- זכות ערר כחוק.
- ניתנה היום, י"א תמוז תשפ"ד, 17 יולי 2024, בהעדר הצדדים.