

ת"פ (ירושלים) 51938-09-23 - מדינת ישראל נ' יקיר משאלי

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 51938-09-23 מדינת ישראל נ' משאלי

לפני כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר

המאשימה מדינת ישראל ע"י ב"כ

נגד

הנאשם יקיר משאלי
ע"י ב"כ עו"ד שלומי בן דור ועו"ד רלי מיטרני כהן

החלטה

1. לפניי בקשה לעיון חוזר בתנאי שחרורו של הנאשם.

רקע

2. ביום 26.3.2024 הודה הנאשם והורשע במסגרת הסדר טיעון בכתב אישום מתוקן, בביצוע עבירה של גרימת חבלה חמורה, לפי סעיף 333 לחוק העונשין, התשל"ז-1977. העבירה היא מיום 8.9.2023.

3. הנאשם נעצר במסגרת חקירה ו"מעצר ימים" ביום 12.9.2023 ושחרר בהסכמת הצדדים ביום 26.9.2023 בתנאי מעצר בית מלא בפיקוח אמו. התנאים הוארכו, עד שביום 26.9.2023 הוגשו בעניינו של הנאשם בקשה לקיבוע תנאי השחרור עד לתום ההליכים יחד עם כתב אישום.

4. ביום 12.10.2023 בדיון שהתקיים לפניי קבעתי קיומן של ראיות לכאורה, ודחיתי את בקשת הנאשם לצאת לעבודה באותו שלב. לצד זאת אפשרתי חלון התאווררות בין שעתיים בכל יום.

5. ביום 16.11.2023 נעתר חברי כב' השופט פס לבקשה לעיון חוזר, ואפשר לנאשם לצאת לעבודה כשליח ובלבד שבכל עת ילווה ע"י אחת המפקחות שאושרו לכך. ביום 14.2.2024 אושרה מפקחת נוספת ע"י חברי.

6. ביום 26.3.2024 הודה הנאשם כאמור בכתב אישום מתוקן. באותו מעמד ביקשו הסניגורים לעיין מחדש בתנאי השחרור וביקשו להקל עוד בתנאי המעצר, ונעתרתי לבקשה במובן זה שהותרתי את הנאשם בתנאי מעצר בית לילי בין השעות 21:00 ל-06:00 למחרת.

7. ברקע הדברים, תסקיר התאמה לבית משפט קהילתי שהוגש ע"י שירות המבחן, כאשר שירות המבחן לא מצא את הנאשם מתאים לתוכנית בית המשפט הקהילתי נוכח מיעוט צרכים. מהתסקיר עלה, כי הנאשם כבן 22, מתגורר עם משפחתו בירושלים, טרם מעצרו עבד כשליח עצמאי, והגם שניתנה לו אפשרות לעבוד בפיקוח, הוא לא יצא לעבוד משום שהיה קושי במימוש התנאים. שירות המבחן עמד על מאפייניו של הנאשם, היותו מתמודד עם הפרעות קשב וריכוז והיפראקטיביות בחומרה ניכרת, קושי שלו לקבל סמכות, ונטייה לאימפולסיביות. הנאשם ביקש להשתלב בתוכנית שתסייע לו בניהול כעסים ובהתנהלות כלכלית. יצוין, כי לנאשם שני רישומים פליליים קודמים בעבירות אלימות. בשל העולה מהתסקיר הפנית את הנאשם לתוכנית ית"ד שתסייע לו בקבלת מענים דחופים לאתגריו, וכבר נערכה פגישה במהלך חודש מאי עם עו"ס התוכנית, והנאשם הביע מוטיבציה להשתלב בטיפול בתחום השליטה בכעסים.

8. ביום 28.5.2024 הוגשה הבקשה שלפניי מטעם ההגנה, להוספת מפקחת ולביטול מעצר הבית הלילי.

9. אשר למפקחת הנוספת, זו אושרה בהחלטה נפרדת בהסכמת המאשימה. אשר לבקשה לביטול מעצר בית לילי, המאשימה מתנגדת, וכן מתנגדת לבקשה החלופית לאפשר לנאשם ללון בשתי כתובות נפרדות בשל קושי להתחקות אחריו בנסיבות שכאלה. הצדדים הסכימו למתן החלטה על סמך הכתובים.

דין והכרעה

10. מחד גיסא, לחובת הנאשם עבירת האלימות החמורה שבביצועה הודה וכן עברו הפלילי הרלבנטי בעבירות אלימות. כתוצאה מהודאת הנאשם והרשעתו, כבר לא עומדת לו חזקת החפות, והדבר אף משליך על עילת המעצר של מסוכנות, שהוכחה משעה שהנאשם הודה במעשה והורשע בו. ראו בהקשר זה: בש"פ 5401/22 מ"י נ' הרשקוביץ (מיום 17.8.2022) בפסקה 15. מאידך גיסא, לזכות הנאשם הודאתו וקבלת האחריות וכן חלוף הזמן מאז מעצרו ושחרורו בתנאים מגבילים מבלי שנרשמו לחובתו הפרות. כמו-כן הנאשם הביע מוטיבציה להשתלב בטיפול, וכבר נוצר קשר עם גורמי ית"ד כדי להעניק לו מענה ראשוני, לצד שליחת הנאשם לאבחון של שירות המבחן. באלה יש ללמד על הפחתה ברמת הסיכון הנשקפת מן הנאשם ועל יכולת בית המשפט לתת בו אמון.

11. בידוע, תנאי שחרור נועדו לתת מענה לעילות המעצר הקבועות בחוק, ובהן עילת המסוכנות

ועילת השיבוש. על מענים אלו להיות מידתיים כמצוות המחוקק ועליהם להיות תלויי נסיבות המעשה והעושה. ראו בהקשר זה: בש"פ 1802/13 מ"י נ' אבו ג'אבר (מיום 12.3.2013) בפסקה י"ב.

12. בענייננו המעשה של אלימות חמורה בוצע באישון לילה (אחת אחר חצות), כאשר העושה - הנאשם - הוא בעל עבר פלילי בעבירות אלימות, וזאת למרות גילו הצעיר. יש בכך כדי לבסס עילת מסוכנות לא מבוטלת גם כעת, על אף קיומו של חלוף זמן מסוים שאינו רב בנסיבות העניין ואף גבולי מבחינת דרישותיו של הדין. ראו בהקשר זה: בש"פ 12243/16 בויראת נ' מ"י (מיום 10.3.2016).

13. נוכח כל זאת, סברתי שיש לדחות את בקשת הסניגורים על שני חלקיה, אך מצאתי להיעתר לה באופן חלקי בלבד.

ראשית, מורה כי מיקום מעצר הבית יהיה בבית אמו של הנאשם בלבד, כפי שהיה עד כה, באותן שעות, 06:00 - 21:00 למחרת. שעות מעצר הבית הלילי נותנות מענה מדויק ומדתי לסיכום הנשקף מן הנאשם במיוחד בשעות הלילה. מעבר לכך מדובר בהגבלת חירות מזערית, יחסית לחלופות.

שנית, הואיל וקיים רכיב מסוים של חלוף זמן, והנאשם לא הפר תנאים ומביע מוטיבציה להשתלב בטיפול, יש להביא לידי ביטוי את ההפחתה ברמת הסיכון באמצעות ביטול הצורך בפיקוח אנושי בשעות מעצר הבית הלילי. **לכן מורה על כך שמעצר הבית הלילי יהיה ללא פיקוח אנושי.** עם זאת, המפקחות שחתמו על ערבות יוותרו ערבות להתייצבות הנאשם לדיונים וכן לקיום תנאי איסור יצירת הקשר וככל שיוודע להם על הפרת התנאים, חובה עליהן להודיע למשטרה על כך. אין שינוי ביתר התנאים.

סיכומו של דבר, מיקום יחיד של מעצר הבית אף ללא פיקוח, מחייב את הנאשם להיוותר במקום במהלך שעות מעצר הבית הלילי, ומאפשר למשטרה לבחון באופן פעיל ויעיל את קיום התנאים באמצעות ביקור במקום.

14. החלטה זו תיכנס לתוקף ביום 19.6.2024 בשעה 12:00. ככל שהמאשימה מבקשת לערור, עליה להגיש ערר עד למועד האמור, ככל שיוגש ערר, יחול עיכוב הביצוע עד להכרעה בו.

15. זכות ערר כחוק.

16. נא לשלוח לצדדים.

ניתנה היום, י"א סיוון תשפ"ד, 17 יוני 2024, בהעדר
הצדדים.