

## ת"פ (נצרת) 56129-10-21 - מדינת ישראל נ' פאדי עלאונה

ת"פ (נצרת) 56129-10-21 - מדינת ישראל נ' פאדי עלאונהשלום נצרת

ת"פ (נצרת) 56129-10-21

מדינת ישראל

נגד

פאדי עלאונה

בית משפט השלום בנוף הגליל-נצרת

[05.03.2025]

בפני כב' השופט הבכיר אדריס נעמן

מטעם הנאשם - וע"י עו"ד ראמי חזאן

גזר דין

רקע וטיעוני הצדדים

1. כנגד הנאשם, שעיסוקו בתחום השיפוצים ועבודות בניין, הוגש כתב אישום מתוקן המייחס לו ביצוע עבירות לפי חוק

מס ערך מוסף, תשל"ו-1975, על פי הפירוט הבא:

§ ניכוי מס תשומות ללא מסמכים כנדרש, בהיקף של 336,238 ₪, שבוצע בין החודשים נובמבר 2018 ואפריל 2019.

§ השמטת הכנסות בהיקף של 1,265,855 ₪ - שהמס הנובע מהן הסתכם ב-215,195 ₪ - ואי דיווח עליהן לרשויות

המס.

§ הגשת 3 דו"חות תקופתיים כוזבים לרשויות המע"מ, שכללו את מסי התשומות הנזכרים.

§ הוצאת 14 חשבוניות מס ללקוחות בהיקף של כ-1.7 מיליון שקלים - שהמס הנובע מהן הסתכם ב-289,895 ₪ -

ואי הגשת 4 דו"חות תקופתיים במהלך שנת 2019, כך שההכנסות הנזכרות לא דווחו לרשויות המס.

2. הנאשם הודה במתואר במסגרת הסדר טיעון, ובהתאם הורשע בביצוע 3 עבירות של מסירת ידיעה כוזבת לפי ס'

117(ב)(1) לחוק המע"מ; 3 עבירות של ניכוי מס תשומות שאין לגביו מסמך לפי ס' 117(ב)(5) לחוק; עבירה של

זיוף, הסתרה, או שינוי מסמך לפי ס' 117(ב)(7) לחוק; עבירה של מרמה לפי ס' 117(ב)(8) לחוק; 14 עבירות של

הוצאת חשבוניות ללא תשלום המס הכלול בהן לפי ס' 117(א)(14) לחוק; ו-4 עבירות של אי הגשת דו"ח במועדו לפי

ס' 117(א)(6) לחוק.

3. עוד במסגרת הסדר הטיעון הציגו הצדדים הסכמה עונשית ולפיה יוטלו על הנאשם 14 חודשי מאסר בפועל ובצד

מאסר מותנה, התחייבות וקנס, אשר יקבעו בהתאם לשיקול דעתו של בית המשפט.

4. בטיעוניהם לקבלת ההסדר הדגישו ב"כ הצדדים את הודאתו של הנאשם והחיסכון בזמן שיפוטי יקר, את עברו הנקי ואת הזמן שחלף מאז ביצוע העבירות. עוד ציינו כי העונש נשוא ההסדר הולם וראוי בנסיבות העניין, ועל כן יש לאמצו. ב"כ המאשימה הוסיפה כי נוכח חומרתן הטבועה של העבירות ואי הסרת המחדלים - המסתכמים בכ-800,000 ₪ - מתחדדים אינטרס הגמול וההרתעה, אשר צריכים לבוא לידי ביטוי בגובהו של הקנס, אשר לא יפחת מ-10% מסכום המחדל. האחרון, הוסיפה, ישמש להרתעה מפני הרצון להפיק רווחים קלים על חשבון קופת המדינה. מנגד ביקש הסנגור להתחשב במצבו הכלכלי הקשה של הנאשם, אשר עובד בעבודות מזדמנות והינו המפרנס היחיד למשפחתו (אישה ושלושה ילדים), וכן בעובדה כי מדובר בחוב אישי אשר ימשיך ללוותו עד שיסולק במלואו. בהתאם ביקש להסתפק בקנס מידתי שהנאשם יוכל לעמוד בו.

דין

5. כמצוות סעיף 40ג(א) לחוק העונשין, תשל"ז-1977 ועל מנת לקבוע את מתחם הענישה ההולם יש להתחשב בערכים החברתיים שנפגעו מביצוע העבירות, במידת הפגיעה בהם, בנסיבות הקשורות בביצוע העבירות ובמדיניות הענישה הנוהגת במקרים דומים.

עם זאת והיות שמדובר בהסדר טיעון "סגור", לא מצאתי צורך להרחיב בקביעת המתחם, ביתר שאת נוכח אופי ההסדר שהוצג בתיק זה ואופן הטיעון של הצדדים (ראו והשוו ת"פ (מחוזי-באר שבע) 41299-07-23 מדינת ישראל נ' פרסר מיום 7/1/25, ת"פ (מחוזי-חיפה) 53669-03-22 מדינת ישראל נ' סלימאן מיום 13/11/22, עפ"ג (מחוזי-באר שבע) 62156-09-16 ישרון נ' מדינת ישראל מיום 28/12/16, ע"פ 8109/15 אביטן נ' מדינת ישראל מיום 9/6/16, עפ"ג (מחוזי-ירושלים) 30554-11-13 זקן נ' בית המכס והמע"מ ירושלים מיום 5/2/14 ות"פ (מחוזי-ירושלים) 27505-06-12 מדינת ישראל נ' אבו חארתיה מיום 27/12/12).

6. לגופו של עניין, אין מחלוקת כי עבירות המסים הן עבירות חמורות שפגיעתן בערכים החברתיים קשה. ביצוען מוביל לפגיעה בכלל הציבור ובמשק כולו, פגיעה קשה בקופת המדינה, בערך השוויון ובנשיאה בנטל, באמון הציבור במערכת הכלכלית ובסדרי החברה התקינים (רע"פ 1282/24 זלום נ' מדינת ישראל מיום 14/2/24, רע"פ 5770/21 רענן בית טבע בע"מ נ' מדינת ישראל מיום 26/8/21, רע"פ 3203/22 עפאנה נ' מדינת ישראל מיום 17/5/22 ורע"פ 977/13 אודיז נ' מדינת ישראל מיום 20/2/13).

7. נסיבות ביצוע העבירות מלמדות כי במהלך שנה הציג הנאשם מצג כוזב לרשויות מע"מ, תוך הצגת דיווחים שגויים, השמטת הכנסות וניכוי מס תשומות שלא כחוק, אי דיווח על עסקאות ואי תשלום המס המגיע מהן. הנאשם ביצע עבירות מסוג פשע ומסוג עוון, בהיקפים כספיים לא מבוטלים, באחריותו הבלעדית ותוך שהוא פוגע באופן מוחשי ומשמעותי בקופה הציבורית (חוב כולל של כ-800,000 ₪). אין מחלוקת כי מדובר במעשים סדרתיים ואקטיביים, וכי פוטנציאל הנזק לקופה הציבורית רחב ומשמעותי.

8. בצד האמור ובמסגרת הנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה יש להביא בחשבון גם את הנסיבות האישיות של הנאשם.

הנאשם בן 38, נשוי ואב לשלושה, עברו הפלילי נקי.

מאז ביצוע העבירות ועד היום, למעלה מחמש שנים, לא שב להסתבך בפלילים והאמור מעיד על צמצום הסיכון להישנות העבירות.

לזכותו יש לזקוף את התיקון שנערך בכתב האישום, ההודאה בו והחיסכון בזמן שיפוטי יקר. בצד האמור יש לזכור כי הנאשם לא הסיר את מחדליו למרות הזמן הרב שחלף ולא צמצם את הנזק שנגרם ממעשיו. עם זאת יש לזכור כי מדובר בחוב אישי, אשר בניגוד לחובות של חברה ההופכים לחובות אבודים, ימשיך ללוותו לאורך כל הדרך, עד אשר יגבה במלואו. בצד האמור הובאו בחשבון נסיבותיו הכלכליות של הנאשם כפי שפורטו על ידי סנגורו, ככל שהדבר נוגע לשיעור הקנס שיוטל עליו.

סיכום והכרעה

9. בשקלול המתואר ובשים לב להסדר הטיעון שנערך ובאיזון שבין חומרת המעשים, פגיעתם בערכים המוגנים, מידת אשמתו של הנאשם, ההיקף הכספי הלא מבוטל של העבירות, והעובדה כי הנזק לא צומצם (לחומרא), ובין ההודאה בהזדמנות הראשונה, העבר הנקי והזמן הרב שחלף מהלכו לא נפתחו תיקים נוספים, כמו גם היותו של החוב "חוב אישי" (לקולא), אני סבור כי יש לאמץ במלואו את הסדר הטיעון שנערך - הכולל ענישה משמעותית בפועל בצירוף עונשים נלווים כמקובל - ולאחר ששוכנעתי כי הוא ראוי ומאוזן.

כך גם בשים לב למדיניות הענישה הנוהגת במקרים דומים (עפ"ג (מחוזי-באר שבע) 34377-01-19 אלכתנאני נ' מדינת ישראל מיום 1/5/19; רע"פ 9205/18 סולימאן נ' מדינת ישראל מיום 3/1/19; עפ"ג (מחוזי-מרכז) 3687-09-18 אבו עאמר נ' מדינת ישראל מיום 2/7/19; רע"פ 9952/17 אדעיס נ' מדינת ישראל מיום 28/1/18), וכיוון שעל דרך הכלל יטה בית המשפט לכבד הסדרי טיעון המובאים לאישורו - ובלבד שאינם חורגים ממתחם הסבירות(ע"פ 1958/98 פלוני נ' מדינת ישראל מיום 25/12/02 ורע"פ 7949/04 קרמנצקי נ' מדינת ישראל מיום 27/12/04).

10. בהתאם אני מטיל על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 14 חודשי מאסר בפועל.

ב. 6 חודשי מאסר על תנאי לתקופה של שלוש שנים מיום שחרורו ממאסר, והתנאי הוא כי הנאשם לא יעבור בתוך תקופה זו על כל עבירה מסוג פשע לפי חוק המע"מ וירשע בגינה, בין בתקופת התנאי ובין לאחריה.

ג. 3 חודשי מאסר על תנאי לתקופה של שלוש שנים מיום שחרורו ממאסר, והתנאי הוא כי הנאשם לא יעבור בתוך תקופה זו על כל עבירה מסוג עוון לפי חוק המע"מ וירשע בגינה, בין בתקופת התנאי ובין לאחריה.

ד. קנס בסך 50,000 ₪ או 3 חודשי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב-50 תשלומים חודשיים שווים ורצופים החל ביום 1/1/26. אי תשלום אחד התשלומים במועדו יעמיד את יתרת הקנס לפירעון מיידי.

החוב מועבר מידיית למרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות ברשות האכיפה והגבייה, בהתאם למועדים והתשלומים שקבע בית המשפט.

ניתן יהיה לשלם את הקנס/ פיצוי/ הוצאות כעבור שלושה ימים מיום מתן ההחלטה/ גזר הדין לחשבון המרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות ברשות האכיפה והגבייה באחת מהדרכים הבאות:

- בכרטיס אשראי - באתר המקוון של רשות האכיפה והגבייה, [www.eca.gov.il](http://www.eca.gov.il)
- מוקד שירות טלפוני בשרות עצמי (מרכז גבייה) - בטלפון \*35592 או בטלפון \*35592-\*\*\*\*\*
- במזומן בכל סניף של בנק הדואר - בהצגת תעודת זהות בלבד (אין צורך בשוברי תשלום).

ה. הנאשם יתחייב להימנע מלעבור כל עבירה נשוא הרשעתו למשך שלוש שנים החל מיום שחרורו ממאסר, והובהר לו כי אם יפר התחייבות זו יחויב לשלם 10,000 ₪.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בנצרת.

החלטה

רשמתי לפניי את התחייבות הנאשם.

החלטה

מאחר ואנו בתחילתו של חודש הרמדאן ועל מנת לאפשר לנאשם להתארגן לקראת תחילת ריצוי עונשו - 14 חודשי מאסר בפועל, אני מורה על עיכוב ביצוע עונש המאסר בפועל שהוטל על הנאשם וזאת עד ליום 27.4.25.

בהיעדר החלטה אחרת, הנאשם יתייצב ביום 27.4.25 שעה 08:00, כאשר הוא מצויד בתעודת זהות בבית המעצר קישון, לצורך תחילת ריצוי עונשו.

עיכוב הביצוע מותנה בחתימה על התחייבות עצמית על סך של 15,000 ₪.

בנוסף, אני מורה על הוצאת צו עיכוב יציאה מן הארץ נגד הנאשם.

ניתנה והודעה היום ה' אדר תשפ"ה, 05/03/2025 במעמד הנוכחים.

אדריס נעמן, שופט בכיר