

## ת"פ (נתניה) 11492-02-22 - מדינת ישראל נ' זאב עמנואל וילאי

ת"פ (נתניה) 11492-02-22 - מדינת ישראל נ' זאב עמנואל וילאישלום נתניה

ת"פ (נתניה) 11492-02-22

מדינת ישראל

נגד

זאב עמנואל וילאי

בית משפט השלום בנתניה

[14.07.2024]

כבוד השופטת אופיר כתבי-ריבלין

החלטה

ביום 29.06.23 במסגרת הסדר טיעון הודה הנאשם בעובדות כתב האישום ובהסכמת הצדדים נקבע כי שירות המבחן יערוך תסקיר בעניינו של הנאשם.

ביום 15.05.24 טענו הצדדים לעונש, הסנגור בעת טיעונו ביקש להגיש לבית המשפט חוות דעת מטעם מכון פורנזי המלמדת כי כתם שנמצא על תחתון המתלוננת אין מקורו בנאשם.

התובע התנגד. וניתנה החלטה בזו הלשון "לא ניתן להגיש חוות דעת כאשר ממצאיה שנויים במחלוקת. חוות דעת מוגשת רק באמצעות עורכה ובכפוף לזכות לחקירה נגדית לצד שכנגד".

הצדדים סיימו טיעוניהם לעונש והדיון נדחה לקבלת חוות דעת ממונה עבודות שרות והשמעת גזר דין.

על אף החלטת בית המשפט הברורה שניתנה לאוזני הסנגור בעת הטענות לעונש, ביום 25.06.24, העביר הסנגור את חוות הדעת לבית המשפט באמצעות נט המשפט בליווי בקשה לקבל את חוות הדעת תוך שמפרט בבקשה את תוכן חוות הדעת וממצאיה לפיהם מקור הכתם אינו בנאשם, וכן מפרט את המכון הפורנזי שערך את הבדיקה ושם הד"ר החתומה על חוות הדעת.

נוכח בקשה זו הבהרתי בהחלטתי מיום 30.06.24, כך: "אין כל ראיה בפני בית המשפט לפיה כתמים, ככל שקיימים על התחתון מקורם בנאשם. על כן, אין כל צורך "להסיר מסדר היום" (כלשון הסנגור) ולהפריך טענה שממילא אינה קיימת, לא נטענה על ידי המאשימה ואינה חלק מעובדות כתב האישום."

היום אוסיף, על אף שהדבר ברור, למען הסר כל ספק, כי אין בחוות דעת המלמדת כי כתם אשר נמצא על תחתון המתלוננת אין מקורו בנאשם כדי להשפיע ולו כמלוא הנימה על העונש אשר בבוא היום ייגזר על הנאשם זאת מן הטעם שכתב האישום אינו מייחס לנאשם הותרת כל כתם על תחתון המתלוננת ולכן אין לכך כל משמעות בגזירת הדין. עוד יודגש, כי המאשימה לא טענה, בשום שלב, כי ישנו כתם על התחתון ומקורו בנאשם.

על כן, יבהיר הסנגור מה התכלית והרלוונטיות בהעדת מומחה שיפריך טענה שאינה קיימת וממילא אינה רלוונטית לגזר הדין וזאת עד ליום 16.07.24.

לידיעת הצדדים.

ניתנה היום, ח' תמוז תשפ"ד, 14 יולי 2024, בהעדר הצדדים.