



ת"פ 11191/04/22 - מדינת ישראל נגד מוחמד חדר (עצור/אסיר בפיקוח)

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 11191-04-22 מדינת ישראל נ' חדר(עצור/אסיר
בפיקוח)

לפני בעניין:	כבוד השופט ארנון איתן המאשימה	מדינת ישראל באמצעות ענף תביעות מחוז ירושלים
נגד הנאשם		מוחמד חדר (עצור/אסיר בפיקוח) ע"י ב"כ עוה"ד עמרי שטרן

גזר דין (חלקי)

כתב האישום:

1. הנאשם הורשע על פי הודאתו, ובמסגרת הסדר טעון בעבירות של קשירת קשר לביצוע פשע, לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין, תשל"ז 1977 (להלן: "**חוק העונשין**") (5 עבירות), קבלת רכב גנוב, לפי סעיף 413 י' לחוק העונשין (5 עבירות), נהיגה ברכב ללא רישיון, לפי סעיף 10(א) לצו בדבר תעבורה (נ"מ) יהודה ושומרון מס' 1805 תשע"ט (5 עבירות), ונהיגה ברכב ללא ביטוח, לפי סעיף 2 א לפקודת ביטוח רכב מנועי (נ"ח) תש"ל 1970 (5 עבירות).
2. על פי החלק הכללי שבכתב האישום, ה"אזור" הינו יהודה ושומרון וחבל עזה, לפי סעיף 12 א(ה) לחוק הכניסה לישראל תשי"ב 1952.
3. עובר לתאריך 1.1.2022 קשר הנאשם קשר עם אחרים לגניבת כלי-רכב מסוג מיצובישי אוטולנדר ויונדאי איוניק מתחומי מדינת ישראל והעברתם לתחומי האזור, באופן שבו האחרים היו מתפרצים לכלי הרכב ומניעים אותם בדרך שאינה ידועה למאשימה. אדם בשם אבו יוסף היה מסיע את הנאשם למקום בו היה הרכב הגנוב, והנאשם היה נוהג ברכב הגנוב אל תחומי האזור, שם בתחנת דלק סמוכה לכפר עקב פגש באדם בשם אבו רמי, ומסר לו את הרכב הגנוב.
4. בהתאם לאישום הראשון חנה משה משיח את רכבו מסוג מיצובישי לז. 73629201 בסמוך למוסך עילית ברחוב דרך בית לחם 120 בירושלים.
5. בתאריך 23.3.2022 בין השעות 12:40 ועד 23:20 התפרצו האחרים שזהותם אינה ידועה לרכב, והניעו אותו.

- בשעה 23:20 נהג הנאשם, כפי השיטה המתוארת בחלק הכללי, בסמוך למעבר חזמה אל תחומי האזור, בידעו שהרכב הושג בעבירה.
6. בהתאם לאישום השני, חנה ארז כהן את רכבו מסוג מיצובישי אוטלנדר ל.ז. 5717429 בצומת כיסופים ושבי ציון בשכונת רמות בירושלים.
7. בין השעות 08:00-12:30 התפרצו האחרים שזהותם אינה ידועה לרכב בדרך שאינה ידועה, והנאשם נהג ברכב הגנוב בשעה 12:40 במעבר אל ג'ייב אל תחומי האזור בידעו כי הרכב הושג בעבירה.
8. בהתאם לאישום השלישי, חנתה נאוה לביא את רכבה, מסוג יונדאי איוניק ל.ז. 4578781 ברחוב אבן שמואל 43 ירושלים.
9. בין התאריכים 16.3.2022 בשעה 16:00 ועד 19.3.2022 בשעה 21:40 התפרצו האחרים שזהותם אינה ידועה לרכב בדרך שאינה ידועה, והנאשם נהג ברכב הגנוב ביום 19.3.2022 בשעה 21:50 במעבר אל ג'ייב אל תחומי האזור בידעו כי הרכב הושג בעבירה.
10. בהתאם לאישום הרביעי חנה ערן שוורץ את רכבו, מיצובישי אוטלנדר ל.ז. 7716739 בחניית מוזיאון המדע בירושלים.
11. בין השעות 11:30 ועד 15:30 התפרצו האחרים שזהותם אינה ידועה לרכב בדרך שאינה ידועה, והנאשם נהג ברכב הגנוב בשעה 15:00 במעבר חיזמה אל תחומי האזור בידעו כי הרכב הושג בעבירה.
12. בהתאם לאישום החמישי, ביום 18.3.2022 חנה בריאן ג'וזף פולנסקי את רכבו מסוג מיצובישי אוטלנדר ל.ז. 17159701 ברחוב רשב"ג 6 ירושלים.
13. בין השעות 18:20-20:11 התפרצו האחרים שזהותם אינה ידועה לרכב בדרך שאינה ידועה, והנאשם נהג ברכב הגנוב בשעה 20:11 אל תחומי האזור, בידעו כי הרכב הושג בעבירה.
14. בהתאם לאישום השישי, חנה אילן קפצן את רכבו מסוג יונדאי איוניק ל.ז. 19677202 ברחוב סולם יעקב 10 בירושלים.
15. בתאריך 16.3.2022 14:00 ועד 17.3.2022 שעה 20:15 התפרצו האחרים שזהותם אינה ידועה לרכב בדרך שאינה ידועה, והנאשם נהג ברכב הגנוב ביום 17.3.2022 שעה 20:15 במעבר אל ג'ייב אל תחומי האזור בידעו כי הרכב הושג בעבירה.
16. בהתאם לאישום השביעי, ביום 30.12.2021 שעה 20:00 חנתה אילנה לוריא את רכבה מסוג קיה סורנטו ל.ז. 14025701 ברחוב מבוא יורם 5 ירושלים.
17. בין התאריכים 30.12.2021 שעה 20:00 ועד ליום 1.1.2022 14:20 התפרצו האחרים שזהותם אינה ידועה לרכב בדרך שאינה ידועה, והנאשם נהג ברכב הגנוב ביום 1.1.2022 בשעה 14:20 במעבר אל ג'ייב אל תחומי האזור בידעו כי הרכב הושג בעבירה.

תמצית טיעוני הצדדים:

18. המאשימה ציינה בטיעוניה לעונש שהנאשם יליד 2001 נעדר רישום פלילי, הורשע בשבעה אישומים המפורטים בכתב האישום המתוקן. צוין, כי מעבר לקשירת הקשר אותה ביצע עם מעורבים נוספים תושבי האזור, חומרה קיימת בהיקף המעשים, ובהיות הנאשם נוהג בכלי הרכב הגנובים מבלי שהוא מחזיק ברישיון נהיגה (מעולם לא הוציא).
19. המאשימה ביקשה לקבוע מתחם נפרד לכל אישום החל מ-12 חודשים ועד 24 חודשים. צוין, כי יש לתת את הדעת לכך שהנאשם נפלט מהמסגרת הטיפולית בה שולב במסגרת הליך זה, בשל אירוע חריג בו היה מעורב, ועל כן שרות המבחן אינו בא בהמלצה.
20. בנסיבות אלו עתרה המאשימה להטיל על הנאשם מאסר למשך 7 שנים, לצד ענישה נלווית לרבות רכיבי ענישה של פיצוי לקורבנות העבירה ופסילה בפועל.
21. הסנגור ביקש להפנות את הנאשם פעם נוספת לשרות המבחן, לשם קבלת עדכון בנסיבות בהן המאשימה לא ביקשה את מעצרו לאחר שנפלט מהמסגרת הטיפולית.
22. הסנגור צוין, כי יוחסו לנאשם עבירות מופחתות של קבלת כלי-רכב גנובים, כאשר חלקו מתמצה בנהיגת אותם כלי רכב לתחומי האזור. לכך, כך לדבריו, ישנה השלכה על חלקו בביצוע המעשים, וכן ביחס למתחם העונש ההולם אותו יש לקבוע. בהקשר זה הוסיף הסנגור, כי בהתאם למבחן הקשר ההדוק יש לקבוע מתחם עונש אחד לכלל האישומים, כך שינוע החל מ-13 חודשים. נתון נוסף אותו ביקש הסנגור להביא בחשבון הינו שיתוף הפעולה במסגרת החקירה. על פיו, כתב האישום נוסח בהתאם להודעותיו של הנאשם כפי שנמסרו במסגרת אותן חקירות.
23. הסנגור הפנה לתוכנם של התסקירים, ולכך שהנאשם סיים את מרבית הטיפול בעניינו במסגרת הקהילה (כ-9 חודשים), כמו גם למשך תקופת מעצר זהה, בה שהה עד שחרורו למסגרת הטיפולית.
24. בנסיבות אלו עתר הסנגור להטלת 9 חודשים מאסר אשר ניתן יהיה לבצעם בדרך של עבודות שירות.
25. אמו של הנאשם ביקשה שלא להשיב את הנאשם למאסר. לדבריה, בנה מצוי כיום במקום אחר, לאחר הטיפול אותו קיבל במסגרת הטיפולית. הוא אינו מתרועע עם חברה שולית ומרוכז בסיוע לה. גם הנאשם שב על בקשתה, והדגיש, כי בעת שביצע את המעשים היה צעיר ופעל מבלי מחשבה. הנאשם הוסיף, כי הוא מבין שהוא צריך לרצות מאסר. אולם, ביקש כי בית המשפט יתחשב בו.

דין:

26. מקובלת עליי טענת ההגנה, כי במקרה שבפנינו, יש לקבוע מתחם עונש אחד, שכן קשירת הקשר, כפי המתואר בחלק הכללי שבכתב האישום, נועדה לקדם את אותן עבירות שבוצעו באישומים השונים, זאת משך פרק זמן קצר יחסית, באותה שיטת פעולה- עליה סיכמו המעורבים במסגרת הקשר, כאשר חלקו של הנאשם הינו זהה, העברת כלי- הרכב הגנובים אל שטחי האזור.
27. הערכים המוגנים בהם פגע הנאשם הינם ידועים והם נוגעים בזכות הקניין של הפרט. רף הפגיעה בערכים מוגנים במקרה שבפנינו, הינו גבוה. הנאשם פעל כחלק מחבורה אשר פעלה באופן שיטתי, מתוכנן ומתוחכם, לגניבת כלי

רכב מסוג מסוים מתחומי מדינת ישראל והעברתם לשטחי האזור. חלקו של הנאשם בביצוע אותן עבירות, היה כאמור לנהוג את אותם כלי רכב אל תחומי האזור, זאת על אף שאינו מחזיק ברישיון. במעשיו אלו פגע הנאשם בערך מוגן נוסף, הנוגע בביטחון הציבור וביטחון משתמשי הדרך. לצד זאת, יש להביא בחשבון את העובדה, שכתב האישום בו הורשע הנאשם מייחס לו עבירות מופחתות של קבלת כלי-רכב גנובים, חלף עבירה מושלמת המיוחסות לנאשמים על דרך הכלל במקרים דומים אחרים. בצדק נטען על ידי הסנגור, כי על מתחם העונש ההולם לבטא את העבירות המיוחסות לנאשם, בהתאם לכתב האישום בו הודה, ולא בהתאם למתחם עונש המשקף מדיניות ענישה ביחס לעבירה שונה.

28. הנאשם כאמור הינו בחור צעיר כבן 22 נעדר רישום פלילי, אשר במועדי ביצוע העבירות היה כבן 20.

29. הנאשם שהה משך כ-9 חודשים במעצר ממש, ולאחר מכן שולב משך כ-9 חודשים נוספים במסגרת טיפולית מטעם שרות המבחן. אין חולק, כי הנאשם הורחק מהמקום לאחר תקופה זו, עקב אירוע חריג בו היה מעורב. יחד עם זאת, לא ניתן להתעלם ממשך תקופת הטיפול, וכן עמדת שרות המבחן לפיה יש להביא בחשבון את משך תקופת המעצר וכן ההליך הטיפולי אותו עבר הנאשם, במסגרת שיקולי הענישה. בנוסף, הנאשם שוהה כעת בתנאים של מעצר בית מלא ולא הוגשה בקשה להורות על השבתו למעצר לאחר שנפלט מהמסגרת הטיפולית. בשל כך, נתון הנאשם החל מחודש ספטמבר 2023 ועד עתה, תקופה של כ-5 חודשים לערך בתנאים מגבילים כאמור.

30. בנסיבות אלו סברתי, כי בטרם ייגזר דינו של הנאשם, נכון יהיה לקבל עדכון מאת שרות המבחן ביחס לנאשם, וכן המלצה עדכנית מסכמת, ככל וזו קיימת.

31. הדיון יידחה להשלמת טעון ומתן גזר דין ליום 1.4.2024 שעה 10:00.

32. שרות המבחן יגיש את העדכון עד ליום 28.3.2024.

33. **המזכירות תשלח העתק ההחלטה לשרות המבחן.**

34. הנאשם מוזהר בחובת התייצבות.

ניתן היום, ג' אדר א' תשפ"ד, 12 פברואר 2024, במעמד הנוכחים.