

## ת"פ 13596/02/12 - מדינת ישראל נגד י.צ.י.מ. פרויקטים 2003 בע"מ,מרדכי גויטע

בית דין אזורי לעבודה בבאר שבע

ת"פ 13596-02-12  
28 אפריל 2014

לפני: כב' השופטת אורלי סלע - נשיאה

המאשימה:

מדינת ישראל  
ע"י ב"כ: עו"ד אייל נון

נגד

הנאשמים:

1. י.צ.י.מ. פרויקטים 2003 בע"מ (ח.פ. 513390229)  
2. מרדכי גויטע (ת.ז. 031908510)  
ע"י ב"כ עו"ד גיא יפרח

### גזר דין

1. כתב אישום זה, ככל שמתייחס לנאשמת 1 (להלן - הנאשמת), הינו בגין העסקת עובדים זרים ללא היתר כדון, עבירה על סעיפים 2 (א)(1) ו-2(א) (2) לחוק עובדים זרים, התשנ"א - 1991 (להלן - החוק) וככל שמתייחס לנאשם 2 (להלן - הנאשם), בגין הפרת חובת פיקוח, עבירה על סעיפים 2 (א)(1), 2(א)(2) ו-5 לחוק.
2. הנאשמים הורשעו, על פי הודאתם, בעבירות שיוחסו להם בכתב האישום וזאת ללא ניהול הוכחות.
3. הצדדים הגיעו להסדר טיעון סגור ומבקשים מבית הדין לאשרו.
4. **טיעוני ב"כ המאשימה לעונש -**

א. על פי ההסדר יושת על הנאשמת קנס בסך 81,760 ₪ ועל הנאשם קנס בסך 4,000 ₪ אשר ישולמו בתשלומים לפי שיקול דעתו של בית הדין.

ב. הקנס המרבי על העבירות, ככל שמתייחס לנאשמים הינו 233,600 ₪ לכל נאשם.

ג. העבירה מושא כתב האישום הינה העבירה של העסקת שני עובדים זרים ללא היתר, כאשר

עמוד 1

מחד לנאשמת במישור המנהלי ישנן מעל 10 עבירות קודמות, אך מאידך, היא איננה פעילה כיום.

ד. הנאשמים חסכו זמן שיפוטי רב בהודאתם בעבירות שיוחסו להם על פי כתב האישום.

ה. ההסדר איננו חורג מטווח הענישה הראוי אך הוא קרוב יותר לתחתיתו מאשר לשיאו וזאת לאור חלוף הזמן הרב, לאור הודאת הנאשמים ולאור העובדה כי ההסדר תואם את הנחיות התביעה הרגילות להסדרי טיעון סגורים בטרם ניהול הוכחות, לפיהן התאגיד ישלם קנס בשיעור של 30%-50% מהקנס המירבי ואילו המנהל הנושא באחריות על פי סעיף 5 לחוק ישלם 2,000 ₪ לעבירה לעובד, אך לא יותר מ- 6,000 ₪.

ו. הקנס המוסכם שמבקשים להשית על הנאשמת משקף קנס של 35% מהקנס המרבי.

ז. הקנסות משקפים איזון סביר בין מתחם הענישה הראוי, העניין הציבורי והנסיבות לקולא שבתיק, לרבות חלוף הזמן.

ח. בית הדין מתבקש להורות לנאשמים לחתום על התחייבות שלא לעבור עבירה לפי חוק עובדים זרים במהלך 3 שנים, שאם לא כן יישאו בקנס המירבי הקבוע בחוק בסך 116,800 ₪.

## 5. טיעוני ב"כ הנאשמים לעונש -

א. ב"כ הנאשמים מצטרף לטיעוני ב"כ המאשימה לאישור הסדר הטיעון;

ב. מדובר בעבירה ישנה. החברה עסקה באספקת עובדים למוסדות פרטיים וציבוריים, כאשר התנאי בעת אספקת העובדים היה לשמור על חוק עובדים זרים ולספק לעובדים את התנאים ואת השכר הראוי. יחד עם זאת, לעיתים המעסיק לא בקיא בהוראות החוק והנאשמים נשאו בסופו של יום באחריות.

ג. הנאשמים חסכו זמן שיפוטי יקר, קיבלו עליהם את תשלום הקנס, את ההרשעה ואת התנאי.

ד. מבוקש כי הקנס שיושת על הנאשמת יחולק ל-10 תשלומים והקנס שיושת על הנאשם יחולק לשלושה תשלומים.

6. באיזון שיש לעשות בין חשיבות אכיפת החוק כאשר מדובר בהעסקה שלא כדין ואחריות נושא משרה לבין העובדה שהנאשמים הודו בעבירות המיוחסות להם בכתב האישום וחסכו מזמנם של הכל, חלוף הזמן ממועד ביצוע העבירה והעובדה שמדובר בהסדר שהינו מקובל ותואם את הנחיות התביעה וכן לאור טיעוני הצדדים לעונש - הנני מאשרת את הסדר הטיעון אליו הגיעו הצדדים.

7. א. הנני משיתה על הנאשמת קנס בסך **₪ 81,760** שישולם ב-10 תשלומים חודשיים שווים ורצופים בסך **₪ 8,176** כל תשלום כאשר התשלום הראשון יתבצע ביום **15.5.14** וכל **15** לחודש שאחריו.
- ב. הנני משיתה על הנאשם קנס בסך **₪ 4,000** שישולם ב-3 תשלומים חודשיים שווים ורצופים בסך **₪ 1,000** כל תשלום כאשר התשלום הראשון בסך 1,340 ₪ יתבצע ביום **15.5.14** ושני תשלומים בסך 1,330 ₪ כל אחד, ביום **15.6.14** וביום **15.7.14**.
8. הנאשמים יחתמו על התחייבות לפי סעיף 72 לחוק העונשין. אם הנאשמים יעברו עבירה על החוק מושא כתב האישום בתוך 3 שנים ממועד מתן גזר הדין יוטל עליהם קנס בסך 116,800 ₪.

**ניתן היום, כ"ח ניסן תשע"ד, (28 אפריל 2014), בהעדר הצדדים ויישלח אליהם.**