

ת"פ 14469/10/20 - מדינת ישראל נגד נאסים אלסאנע - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע
ת"פ 14469-10-20 מדינת ישראל נ' אלסאנע

בפני
בעניין: המאשימה
נגד
הנאשם
כבוד השופט, סגן הנשיא אבישי כהן
מדינת ישראל ע"י ב"כ עוה"ד כרמית כהן
נאסים אלסאנע - בעצמו
ע"י ב"כ עוה"ד אייל אביטל

גזר דין

כללי

1. הנאשם הודה והורשע בכתב אישום מתוקן המייחס לו העבירות הבאות: **נהיגה פוחזת ברכב** לפי סעיף 338 (א)(1) לחוק העונשין התשל"ז 1977 (להלן: "החוק"), **החזקת סכין שלא כדין** לפי סעיף 186 (א) לחוק העונשין ו-**נהיגה ללא רישיון נהיגה - מעולם לא הוציא** לפי סעיף 10 (א) לפקודת התעבורה.
2. על פי עובדות כתב האישום המתוקן בתאריך 08.10.20 בשעה 12:50. נהג הנאשם ברכב מסוג טויוטה בכביש 25 לכיוון מערב וזאת כשאינו בידו רישיון נהיגה והוא מעולם לא הוציא רישיון נהיגה, הנאשם נהג ברכב תוך שהוא עוקף רכבים במהירות גבוהה תוך שהוא יורד לשול השמאלי, כאשר הגיע הנאשם לצומת הכניסה ליישוב שגב שלום, ניגש אליו שוטר כשהוא רכוב על אופנוע ולבוש במדי משטרה וביקש ממנו לדומם מנוע ולמסור לו את מפתחות הרכב. אז החל הנאשם בנסיעה מהירה, חצה את הצומת באור אדום תוך שהוא עוקף רכבים שעמדו בצומת ונוסע במהירות לכיוון שגב שלום, תוך עקיפת רכבים, הנאשם נכנס לחניית בית ביישוב שגב שלום ועצר. במעמד זה נמצא הנאשם מחזיק ברכב בסכין שלא כדין ולא הוכיח שהחזיקה למטרה כשרה.
3. ביום 11.12.22 הציגו הצדדים הסדר דינוי לפיו כתב האישום תוקן הנאשם הודה והורשע בכתב האישום המתוקן, ההסדר לא כלל הסכמה עונשית. לנוכח גילו נשלח הנאשם לקבלת תסקיר שירות מבחן.

תסקיר שירות מבחן

4. בתסקיר שירות מבחן מיום 16.05.23 סקר שירות המבחן קורות חייו של הנאשם, בן 22, רווק מתגורר

עם הוריו בשבט אלעאסם, עובד בתחום החקלאות. הנאשם סיים 11 שנות לימוד, עזב המסגרת החינוכית כדי לסייע בפרנסת משפחתו. מצוי בקשר קרוב עם הוריו ואחיו. גדל במשפחה מתפקדת ונורמטיבית.

הנאשם בעל הרשעה פלילית אחת משנת 2022 שעניינה בתחום הסמים ובגינה נדון למאסר בפועל וכן בעל שתי הרשעות בתחום התעבורה שעניינם נהיגה ללא מלווה ומהירות, נדון לפסילה בפועל וקנס. בנוגע לעבירה הנוכחית הודה הנאשם במיוחס לו וציין שהעבירות נעברו לפני שנידון למאסר בפועל. ציין שהעבירה בוצעה לפני שהוציא רישיון נהיגה. ציין שהיו מקרים נוספים בהם נהג ללא רישיון ברכבו של אחיו וללא ידיעתו. הדגיש שנהג רק בשטח המגורים ולא יצא לכביש. בנוגע לאירוע הנדון, מסר שנהג לשגב שלום במטרה להיפגש עם חבר המתגורר שם ובדרך נעצר על ידי שוטר, מלחץ שייתפס וייעצר ברח מהשוטר, התחבא ונתפס. בנוגע לסכין מסר שהייתה ברכב אינה שייכת לו ולא יודע מה מקורה. הנאשם מסר שפעל באותה עת ללא שיקול דעת בנוגע למשמעות וחומרת מעשיו ופעל מתוך לחץ. הנאשם מסר שהמחירים שמשלם ועשוי לשלם מהווים עבורו גורם מרתיע ומציב גבולות, בדיעבד היה נוהג אחרת ומוסר לשוטר את מפתחות הרכב.

שירות המבחן התרשם שבמצבים שונים עלול להתנהג בחוסר שיקול דעת מעמיק וניכר שבמעשיו התקשה לבחון השלכות התנהלותו למרות הבנתו שמדובר בעבירה על החוק.

שירות המבחן העריך שקיימת נזקקות טיפולית על בסיס נטייתו של הנאשם לצמצום התנהלותו הבעייתית אולם הנאשם סבר שהפיק לקחו ואינו חש קושי המצריך התערבות טיפולית.

נוכח חומרת העבירה וגורמי הסיכון שפורטו בתסקיר העריך שירות המבחן שנדרשת ענישה מוחשית כרכיב של הרתעה ונוכח העובדה שמדובר בנאשם צעיר אשר הוציא רישיון לאחרונה המליץ שירות המבחן על עבודת שירות בצירוף מאסר מותנה אשר יהוו אלמנט הרתעתי מציב גבולות בעתיד.

5. לפי חו"ד הממונה על עבודות השירות שהוגשה ביום 30.07.23, נמצא הנאשם מתאים לריצוי עבודת שירות.

טיעוני הצדדים לעונש

6. ב"כ המאשימה הגישה גיליון רישום הפלילי ורישום תעבורתי של הנאשם (ת/1, ת/2) וכן טיעונים בכתב (ת/3).

ב"כ המאשימה עמדה על נסיבות ביצוע וחומרתן, העובדה שהנאשם ברח מהשוטרים בעודו נוהג בצורה המסכנת את הציבור, חוצה צומת באור אדום, עוקף רכבים וכל זאת בעודו נוהג ללא רישיון נהיגה. לטענת המאשימה, אין מדובר בנהיגה פוחזת ברף הנמוך. המאשימה עתרה למתחם ענישה הנע בין 13 ל 28 חודשי מאסר בפועל בצירוף ענישה נלווית.

ב"כ המאשימה, ציינה שבעת ביצוע העבירות, לא היה לנאשם עבר פלילי או תעבורתי, אולם במהלך ניהול ההליך זה, המשיך לבצע עבירות פליליות וכן בתחום התעבורה ויש בך כדי לבטא הזלזול שמפגין הנאשם כלפי החוק. העובדה שעצם קיומו של ההליך הפלילי לא היווה עבורו גורם מרתיע ומציב גבולות כפי שצוין בתסקיר שירות המבחן. הנאשם אומנם הודה במיוחס לו אך ניכר כי לקח אחריות חלקית בלבד, בעניין זה הפנתה ב"כ המאשימה לתסקיר שירות המבחן. בנוסף הנאשם שלל נזקקות טיפולית ולכן נמנע שירות המבחן מהמלצה טיפולית בעניינו והמליץ על ענישה מרתיעה ומוחשית בדמות עבודת שירות. ב"כ המאשימה, התנגדה להמלצה וטענה שאין כל קשר לכך שנאשם הוציא לאחרונה

רישיון נהיגה ואין בכך להצדיק סטייה ממתחם העונש לו עתרה. בסופו של טיעון, עתרה ב"כ המאשימה לגזירת עונשו של הנאשם ברף התחתון, אך לא בתחתית המתחם בצירוף ענישה נלווית.

7. ב"כ הנאשם עמד על כך, שבניגוד לטענות המאשימה, הנאשם במעשיו לא סיכן רכבים, הנאשם נהג בצורה רשלנית, אין מדובר בעבירה הדורשת מחשבה פלילית, יחד עם זאת ציין ב"כ הנאשם שאינו מקל ראש במעשיו של הנאשם וביקש לבחון המעשה לפי הנסיבות שפורטו בכתב האישום. ב"כ הנאשם, עתר לאמץ המלצת שירות המבחן תוך שציין שהמתחם בעבירות מסוג זה מתחיל במאסר מותנה, מאסר בעבודות שירות או מאסר קצר, ולא כפי שעותרת המאשימה, תוך שהפנה לפסיקה. ב"כ הנאשם, הדגיש העובדה כי הנאשם הוציא רישיון נהיגה, נתון משמעותי לשיטתו במסגרת השיקולים לגזירת העונש. הנאשם הודה באופן מלא במיוחס לו. הנאשם צעיר המצוי בשלבי התבגרות ראשונים, כאשר במידה וישלח למאסר בין כותלי הכלא, עלול הדבר להרע לו בשל נסיבותיו האישיות.

הנאשם בדברו האחרון לפני גזירת עונשו, הביע צער על מעשיו ואמר שלא רוצה להיכנס לכלא.

דין והכרעה

מתחם העונש ההולם

8. עסקינן באירוע אחד ועל כן יקבע מתחם **עונש הולם אחד** לאירוע בכללותו.

9. **הערכים המוגנים שנפגעו הם** השמירה על שלומם וביטחונם של ציבור משתמשי הדרך, השמירה על הסדר הציבורי והגנה על יכולת גורמי אכיפת החוק לבצע את תפקידם.

10. מידת הפגיעה בערכים המוגנים היא משמעותית, הסיכון שיצר הנאשם למשתמשי הדרך באופן נהיגתו הוא משמעותי, הגם שבסופו של יום הסתיים האירוע ללא נפגעים בגוף וללא נזק לרכוש. הנאשם במעשיו הסב סיכון משמעותי למשתמשי הדרך, הנאשם נהג בנהיגה מסוכנת ולמרות פניית השוטר אליו, המשיך בנסיעה בעודו חוצה צומת באור אדום. בנוגע לחומרה שיש לייחס לאלו המבצעים עבירות שונות הכוללות מרדף משטרתי ראה הנאמר בע"פ 1919/22 **מקדשי נ' מדינת ישראל** (02.08.22).

11. באשר לנסיבות הקשורות בביצוע העבירות, יש לתת את הדעת כי אומנם לא קדם תכנון מוקדם לביצוע העבירות ולכאורה מדובר באירוע ספונטני ומתגלגל, אך הנאשם הוא זה אשר נהג ברכב והיה ביכולתו ובשליטתו הבלעדית להפסיק בכל רגע את הימשכות האירוע. יש לראות בחומרה את העובדה שלאור יום ובאין מפריע, נהג הנאשם ברכב ללא רישיון תוך שעוקף רכבים במהירות ויורד לשול השמאלי. כאשר עצר בצומת ניגש אליו השוטר ביקש ממנו לדומם מנוע ולמסור המפתחות ולמרות זאת המשיך בנסיעה תוך שחוצה הצומת באור אדום. התנהלות הנאשם מצביעה על העדר מורא חוק וזלזול בגורמי אכיפת החוק.

12. בבחינת מדיניות הענישה הנוהגת, מעלה כי במקרים דומים הוטלו עונשים במנעד רחב, כאשר כל

מקרה וחומרת נסיבותיו. כמפורט להלן:

- רע"פ 1454/14 **ראדי אבו סנד נ' מדינת ישראל** (26.02.14) (אשר הוגש על ידי ההגנה)- נהיגה פוחזת, הפרעה לשוטר והחזקת כלי פריצה. נקבע מתחם ענישה הנע בין מאסר קצר ובין מאסר לתקופה של שנה. בית המשפט השלום הטיל על הנאשם מאסר לתקופה של 30 ימים כמניין ימי מעצרו, מאסר על תנאי, קנס בסכום של 3,000 ₪, ופסילת רישיון בפועל ועל תנאי. בית המשפט המחוזי קיבל את ערעורה של המדינה וקבע כי המתחם נע בין מאסר לתקופה של 3 חודשים ובין מאסר לתקופה של 24 חודשים והטיל על הנאשם מאסר לתקופה של 5 חודשים. בקשת רשות ערעור שהגיש הנאשם נדחתה.
- רע"פ 796/13 **עלאא רוישד נ' מדינת ישראל** (14.3.13) נהיגה בפזיזות, הפרעה לשוטר, נהיגה בשכרות, אי ציות לרמזור אדום, נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף וללא ביטוח. **בית משפט קמא גזר על המבקש 15 חודשי מאסר** ו-36 חודשי פסילה, ערעורו נדחה. בקשת רשות ערעור נדחתה.
- רע"פ 8703/08 **חליל אבו מוסא נ' מדינת ישראל** (11.02.09), המבקש הורשע על פי הודאתו בעבירות של מעשי פזיזות ורשלנות תוך נהיגה ברכב בדרך ציבורית, הכשלת שוטר ונהיגה ללא רישיון בכך שנהג ללא רישיון, נידת סמויה הבחינה בו והוא נדרש לעצור, אך הוא האיץ והחל מרדף, במהלכו פגע בניידת, **המבקש נדון ל 18 חודשי מאסר בפועל**, פסילה למשך 24 חודשים בפועל ועונשים נוספים נלווים. ערעורו נדחה בבית המשפט העליון.
- רע"פ **בעפ"ג (מחוזי מרכז) 6335-09-16 מדינת ישראל נ' עבייאת** (19.12.17) -נהיגה פוחזת, הפרעה לשוטר, נהיגה נגד כיוון התנועה, חבלה במזיד ברכב ונהיגה ללא רישיון וללא ביטוח. בית המשפט השלום הטיל על הנאשם מאסר על תנאי, צו מבחן וקנס בסכום של 500 ₪. בית המשפט קיבל את ערעור המדינה והחמיר בעונשו של הנאשם והשית עליו 6 חודשים מאסר שירוצו בדרך של עבודת שירות.
- רע"פ **בעפ"ג (מחוזי-י"ם) 32487-05-16 ג'בר נ' מדינת ישראל** (13.12.16) -עבירת נהיגה פוחזת. בית המשפט השלום הטיל על הנאשם מאסר בפועל לתקופה של 6 חודשים, מאסר על תנאי ופסילה בפועל ועל תנאי. בית המשפט המחוזי דחה את ערעורו של הנאשם.
- רע"פ **ב"ש) 23378-01-16 קיטובני נ' מדינת ישראל** (30.03.16) - המערער הורשע על יסוד הודאתו בעבירות של נהיגה פוחזת ברכב כשאינו מורשה, ללא ביטוח וכן הפרעה לשוטר, המערער התעלם מסימון שוטרים לעצור, המשיך בנסיעה תוך שעוקף רכבים מימין, לאחר שנעצר משביקש שוטר שימסור לידיה את מכשיר הטלפון הנייד שלו דחף אותו המבקש ופנה לשוטר באמירות שאינן נאותות, **בית משפט השלום קבע מתחם ענישה הנע בין 9 חודשי מאסר בפועל ועד 30 חודשי מאסר בפועל, והשית על הנאשם 10 חודשי מאסר בפועל. בית המשפט המחוזי הקל בעונשו של המערער נוכח נסיבות חייו הקשות של המערער ומצוקה אליה נקלע, עונשו של הנאשם הופחת ל 6 חודשי מאסר בעבודת שירות.**
- רע"פ **ב"ש) 60102-11-18 אלטורשאן נ' מדינת ישראל** (2.1.19), המערער הורשע על פי

הודאתו בעבירות של נהיגה פוחזת ואיומים, בכך שנהג ברכב, שוטרים קראו לו לעצור אך הוא הגביר מהירות נסיעתו והחל להימלט בעוד השוטרים דולקים אחריו, במהלך המרדף הסיט הנאשם רכבו וגרם לשוטרים לסטות לדרך עפר. בנוסף לאחר שנעצר איים על אחד השוטרים, יש לציין שבגין אותו אירוע הוגש כנגד הנאשם כתב אישום בבית משפט לתעבורה בגין נהיגה ללא רישיון נהיגה מעולם לא הוציא רישיון נהיגה במסגרתו נדון לפסילה. **בית משפט השלום קבע מתחם ענישה הנע בין 9 ל 27 חודשי מאסר בפועל.** המערער נעדר עבר פלילי נדון ל 10 חודשי מאסר בפועל וכן פסילה ל 36 חודשים. בית המשפט המחוזי דחה ערעורו.

עפ"ג (ב"ש) 12791-04-20 **אלאטרש נ' מדינת ישראל** (29.07.20) המערער הורשע על יסוד הודאתו בעבירות של נהיגה פוחזת, הפרעה לשוטר ואיומים, המערער נמצא נוהג ללא חגורת בטיחות, שוטרים סימנו לו לעצור אך הוא התעלם והמשיך בנסיעה, בזמן שמרכבו ירדו אישה וילדה, אחד מהשוטרים ניגש באותו עת לרכב, המערער חיפש הרישיון ואז נמלט תוך שנוסע בפראות, זיגזג בין נתיבים, חציית קו הפרדה לבן, נהיגה מסוכנת בשטח כשמולו רכב, נמלט רגלית ונתפס בסמוך, תוך שמאיים על אחד השוטרים. **בית משפט השלום קבע מתחם ענישה הנע בין 9 חודשי מאסר ועד 27 חודשי מאסר** וכן פסילה, המערער בעל עבר פלילי ישן ובעל עבר תעבורתי נכבד נדון ל 11 חודשי מאסר בפועל. **בית משפט המחוזי הקל בעונשו והפחית עונש המאסר ל 9 חודשים שירוצו בעבודות שירות,** בית משפט המחוזי שקל נסיבות אישיות של הנאשם גילו של הנאשם כבן 50, עובדה שמדובר במאסר ראשון, **אין לחובתו עבירות תנועה חמורות,** לא נגרם נזק כלשהו במהלך האירוע נשוא כתב האישום וכן המלצת שירות המבחן על הטלת עבודת שירות.

13. לאור כל האמור אני קובע כי מתחם העונש ההולם לעבירות בנסיבות תיק זה נע בין 9 חודשי מאסר בפועל שיכול וירוצו בעבודת שירות ועד 24 חודשי מאסר בפועל ומפסילה של 12 חודשים ועד לפסילה בת 30 חודשים.

עונשו של הנאשם

14. בעניינו של הנאשם אין הצדקה לחרוג לקולה או לחומרה ממתחם העונש ההולם.

15. בבואי לגזור את עונשו של הנאשם בתוך מתחם העונש ההולם לקחתי בחשבון את השיקולים הבאים:

• זקפתי לזכותו של הנאשם את העובדה שבחר להודות ולקחת אחריות על מעשיו, וכן הביע חרטה על מעשיו.

• לקחתי בחשבון עברו הפלילי של הנאשם ובמיוחד נתתי משקל גם לעברו בתחום התעבורתי.

• לקחתי נסיבות חייו האישיות של הנאשם ורצונו לנהל אורח חיים נורמטיבי ויצרני.

• שיקולי הרתעת היחיד והרבים, ניכר שהנאשם ממוקד בעיקר במחיר ששילם ועשוי לשלם בגין מעשיו וכי לא הפנים לעומק חומרת מעשיו ובעיקר אמור הדבר ביחס לנהיגתו המסוכנת בכביש שעה שלא הוציא רישיון נהיגה כדין. יש להעביר מסר חד וברור לפיו מי שנוהג בזלזול כלפי רשויות החוק תוך סיכון הציבור בכללותו, תוטל עליו ענישה חמורה שתגלם את החומרה שבמעשיו והוקעת החברה וגיבויה

למעשים אלו. עוד יש לתת משקל להרתעת היחיד והרבים בכל הקשור להימלטות משוטר תוך הסלמת האירוע וחציית צומת באור אדום.

16. יחד עם זאת לאחר ששקלתי נסיבות האישיות של הנאשם, מצאתי שיש למקם עונשו בתחתית המתחם שנקבע וכן להורות על הטלת פסילה בפועל לתקופה ממושכת, בשים לב לאופי נהיגתו ועל רקע עברו התעבורתי של הנאשם. כמו כן, מצאתי להטיל קנס כספי שיהווה הרתעה כלכלית ביחס לעבירות בהן הורשע.

17. לפיכך, אני מטיל על הנאשם את העונשים הבאים:

א. **9 חודשי מאסר בפועל שירוצו בעבודת שירות** ב"יחידת נחשון פלוגת דרום". הנאשם יתייצב ביום 08.10.23 בשעה 08:00 במשרדי הממונה על עבודות השירות, יחידת ברקאי - שלוחת דרום, סמוך לכלא באר שבע.

הובהר לנאשם כי עליו לנהוג על פי הנחיות החוק והממונה וכל חריגה מכללים אלו יש בהם כדי להביא להפסקת ריצוי העונש בעבודות שירות וריצוי יתרת התקופה במאסר בפועל.

ב. 7 חודשי מאסר אשר ירוצו במידה והנאשם יעבור תוך 3 שנים מתום ריצוי מאסרו עבירה של נהיגה פוחזת.

ג. 4 חודשי מאסר אשר ירוצו במידה והנאשם יעבור תוך 3 שנים מתום ריצוי מאסרו עבירה של הפרעה לשוטר ו/או עבירה של החזקת סכין.

ד. קנס בסך 5,000 ₪, או 50 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב-10 תשלומים שווים ורצופים החל מיום 01.11.23 ובמשך כל ה-1 לחודש שלאחריו עד לסיום מלוא תשלום הקנס. על הנאשם לדאוג לקבל שוברי תשלום ממזכירות בית המשפט.

את הקנס ניתן לשלם באחת מהדרכים הבאות:

- בכרטיס אשראי - באתר המקוון של רשות האכיפה והגבייה, www.eca.gov.il.
- מוקד שירות טלפוני בשרות עצמי (מרכז גבייה) - בטלפון *35592 או בטלפון 073-2055000
- במזומן בכל סניף של בנק הדואר - בהצגת תעודת זהות בלבד (אין צורך בהצגת שוברי תשלום).
- ה. פסילה בפועל מלקבל או להחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 14 חודשים. הפסילה תיכנס לתוקף ביום 18.9.23. מובהר לנאשם כי עליו להפקיד את רישיון הנהיגה ביום 18.9.23 הואיל והפסילה תיכנס לתוקף אולם לא תיספר אלא לאחר מועד ההפקדה וככל והרישיון לא יופקד, הפסילה לא תיספר.
- ו. פסילה מלהחזיק ומלקבל רישיון נהיגה לתקופה של 6 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים מהיום ככל והנאשם יעבור עבירה של נהיגה בזמן פסילה או נהיגה ללא רישיון כשאינו מורשה לכך.

המזכירות תסגור את התיק.

זכות ערעור בתוך 45 יום מהיום לבית המשפט המחוזי.

ניתן היום, כ' אלול תשפ"ג, 06 ספטמבר 2023, בהעדר הצדדים.