

## ת"פ 16389/01/12 - מדינת ישראל נגד אווקה צ'רקואל, אנדארגא וורקו זודי

בית משפט השלום בראשון לציון  
ת"פ 16389-01-12 מדינת ישראל נ'  
צ'רקואל ואח'  
15 ינואר 2014

בפני כב' סגן הנשיאה, השופט אברהם הימן  
המאשימה  
נגד  
הנאשמים  
1..אווקה צ'רקואל  
3..אנדארגא וורקו זודי

### נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד טל שילוני

הנאשם 1 וב"כ עו"ד ערן ראז

הנאשם 2 וב"כ עו"ד קשלס

[פרוטוקול הושמט]

### הכרעת דין

אני מרשיע את הנאשמים על פי הודייתם בעובדות כתב האישום המתוקן, בעבירות כדלקמן:

### לגבי הנאשם 1:

עבירה של התנגדות למעצר עבירה לפי סעיף 47 (א) לפקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש).

עבירה של הפרעה לשוטר בעת מילוי תפקידו עבירה לפי סעיף 275 לחוק העונשין.

## לגבי הנאשם 2:

עבירה של הפרעה לשוטר בעת מילוי תפקידו עבירה לפי סעיף 275 לחוק העונשין.

ניתנה והודעה היום י"ד שבט תשע"ד, 15/01/2014 במעמד הנוכחים.

אברהם הימן, סגן נשיאה

[פרוטוקול הושמט]

### גזר דין

הואיל ואני מקבל הסדר הטיעון שהוצג לפני היום, וככל שמדובר בהסדר טיעון "סגור", הרי אין צורך ללכת אחר המתווה שנקבע בתיקון 113 לחוק העונשין. אני מקבל, כאמור, את הסדר הטיעון

בהיותו סביר וראוי בנסיבות המקרה והעניין ועל פי כל השיקולים הצריכים לגזר הדין אני קובע כי אלה העונשים שאני משית על הנאשמים:

3 חודשי מאסר על תנאי והתנאי הוא שבמשך שלוש שנים מהיום לא יעבור מי מהנאשמים עבירה בה הורשע.

באשר לקנס - ככל שאני מעיין בעובדות כתב האישום ואינני מתעלם ממהות המעשים אינני סבור כי מדובר ברף חומרה גבוה. האירוע הוא תולדה של הפעלת סמכויות שוטר, על ידי שוטרים שראו שהנאשם 1 אוחז בידו בלון גז. מעבר לכך שהיתה סמכות להתערב לפי החשד הסביר, הרי ככל שעולה מכתב האישום אין במעשה זה כדי עבירה פלילית וזאת במבחן בדיעבד. מעבר לכך נסיבותיהם האישיות של הנאשמים לא מצאתי לחייבם בקנס.

אני מחייב את הנאשם לחתום על התחייבות בסך 2000 ₪ לפיה יתחייב שבמשך שלוש שנים מהיום לא יעבור כל אחד מהם עבירה בה הורשעו היום.

לא יחתום על ההתחייבות ייאסר למשך 7 ימים.

זכות ערעור תוך 45 יום מהיום.

עמוד 2

ניתנה והודעה היום י"ד שבט תשע"ד, 15/01/2014 במעמד הנוכחים.

אברהם הימן, סגן נשיאה