

ת"פ 19187/03/14 - מדינת ישראל נגד יוסי צדיק, יוסף סלומון, אשר זראי מנגשה

בית משפט השלום בבאר שבע

ת"פ 19187-03-14

בפני כב' השופט דניאל בן טולילה

מדינת ישראל

ע"י ב"כ עו"ד אטיאס

נגד

1. יוסי צדיק (עציר)

ע"י ב"כ עו"ד ניר פיינר

2. יוסף סלומון (עציר)

ע"י ב"כ עו"ד אליסף יפרח

3. אשר זראי מנגשה (עציר)

ע"י ב"כ עו"ד ניר פוגל

החלטה

בשעה שמדובר בנאשמים מיוצגים ובשעה שהנאשמים מבקשים שעדותו של העד שבפני תישמע בהעדרם על רקע חלקו של העד הנוכחי הנני לאפשר עריכתו של הדיון בהעדרם של הנאשמים.

ניתנה והודעה היום כ"ד חשוון תשע"ה, 17/11/2014 במעמד הנוכחים.

דניאל בן טולילה , שופט

החלטה

הודאת נאשם יוסי צדיק מיום 6/3/2014 שעה 21:17 הוגשה וסומנה ת/3.

ניתנה והודעה היום כ"ד חשוון תשע"ה, 17/11/2014 במעמד הנוכחים.

דניאל בן טולילה , שופט

החלטה

הודאת נאשם יוסף סלומון מיום 6/3/2014 שעה 21:49 הוגשה וסומנה ת/4.

ניתנה והודעה היום כ"ד חשוון תשע"ה, 17/11/2014 במעמד הנוכחים.

דניאל בן טולילה , שופט

החלטה

הוגש וסומן ת/5.

ניתנה והודעה היום כ"ד חשוון תשע"ה, 17/11/2014 במעמד הנוכחים.

דניאל בן טולילה , שופט

החלטה

עמוד 2

ניתנה והודעה היום כ"ד חשוון תשע"ה, 17/11/2014 במעמד הנוכחים.

דניאל בן טולילה , שופט

החלטה

הזכ"ד של החוקר אבי דדון מיום 09/03/2014 הוגש וסומן ס/5.

ניתנה והודעה היום כ"ד חשוון תשע"ה, 17/11/2014 במעמד הנוכחים.

דניאל בן טולילה , שופט

החלטה

ככל שהדבר נוגע לבקשה לתיקון הפרוטוקול, לא מצאתי בשלב זה בשעה שבית משפט אינו זוכר באופן אישי את השאלה במלואה כפי שנטען להורות על התיקון. הדברים אמורים בין היתר, גם נוכח כך שתחילתה של השאלה - ללא קשר להמשך הנטען - מתייחסת לתזה שתחילתה באירוע שהחל עוד בטרם הגיע העד לתא האסירים ("אתה לא יכול לשלול אפשרות שבתוך כל הבלאגן הזה, גרינברג זיתון לפני שהגעת רבו ביניהם, ראיתי ביניהם קטטה ואז שהגעת") כך שממילא אין בתשובה שתינתן שעה שמתייחסת לאירוע שקרה על טרם הגעתו לתא לעלות או להוריד. הדברים מוצאים ביטוי בדברי העד שענה: "לא יכול לשלול, לא ראיתי את זה". אפילו בית משפט היה מתיר את התיקון בשעה שתשובתו של הנאשם הינה "לא יכול לשלול", לא ברור לאיזה מבין חלקי השאלה תשובה זו מתייחסת. למעלה מן הצורך העד נשאל ע"י ב"כ הצדדים בטרם שאלה זו ע"י דברים שראה מעיניו באופן אישי לבין דברים ששמע, לא על המיותר לציין כי ביהמ"ש יכול לבסס את הממצאים על דברים שהעד ראה במו עיניו ולא על השערות.

ניתנה והודעה היום כ"ד חשוון תשע"ה, 17/11/2014 במעמד הנוכחים.

דניאל בן טולילה , שופט

החלטה

לאחר שביהמ"ש שב פעם נוספת וביקש מב"כ הנאשם 2 להגדיר מה הייתה השאלה שלדבריו נשאלה הרי שלא מצאתי להורות על זימונו של עד התביעה פעם נוספת. מדובר בתזה שהוצגה לעד שהינה פרשנות של העד לגבי מה שראה או לא ראה. הדברים שראה עד זה מצוינים בעדותו הראשית והנגדית לרבות מעשיהם של הנצים, כל צד יוכל לטעון בהתאם לדברים הללו בין אם ביחס לנאמנותם ובין אם ביחס לפרשנות הנלמדת מהם.

ניתנה והודעה היום כ"ד חשוון תשע"ה, 17/11/2014 במעמד הנוכחים.

דניאל בן טולילה , שופט

החלטה

נקבע לסיום פרשת תביעה ההגנה וסיכומים ליום 20/11/2014 מהשעה 10:00 עד השעה 13:00.

המזכירות תזמן במועד זה את עדי ההגנה שלמה זיתון, ת.ז 027408814, ושמואל גרינברג ת.ז 037526936 באמצעות שב"ס.

ב"כ המאשימה תדאג להעביר לידי ההגנה את הדיסקים המתעדים את חקירותיהם של הנאשמים וזאת עד ליום 19/11/2014.

עותק מהחלטה זו תועבר לכבוד השופטת חביב אשר בהתאם ליומנה בשים לב לכך שהתיק קבוע לסיום פרשת הגנה וסיכומים ליום 20/11/2014, תקבע מועד קרוב ככל הניתן לצורך דיון הבקשה לפי סעיף 74. לא למיותר לציין כי ככל שיהיה בהחלטה בבקשה זו כדי להצדיק זימונו של עד כזה או אחר יוכלו ב"כ הנאשמים לבוא בבקשות בהתאם בטרם תינתן הכרעת הדין.

ניתנה והודעה היום כ"ד חשוון תשע"ה, 17/11/2014 במעמד הנוכחים.

דניאל בן טולילה , שופט