

## ת"פ 20628/09 - אהרון ימיני נגד יעקב בן-חaim בע"מ

בית משפט השלום בכפר סבא

תפ"ם 23-09-20628 ימיני נ' יעקב בן-חaim בע"מ  
תיק חיזוני:

מספר בקשה: 1

לפני	כבוד השופט איתן רגב
תובע	אהרון ימニー
נגד	נגד
נתבעת	יעקב בן-חaim בע"מ

### החלטה

1. התובע הגיע נגד הנتابעת תביעה פינוי מושכר, בה נטען כי הנتابעת מפירה הסכם שכירות שנכרת בין הצדדים ומסרבת לשלם דמי שכירות או לפנות את הנכס.
2. מועד לדין נקבע ליום 22.11.23. יעור תחילת כי נכון לעתה, ובשים לב למצב החירום שהוכחה על רקע האילוצים הנובעים ממלחמת "חרבות ברזל", עדין לא ניתן לומר אם יהיה לקוחות את הדין במועדו. החלטה באשר לשינוי מועד הדין, ככל שהוא יתחייב בשים לב לאמר לעיל, תינתן בבוא העת.
3. התובע הודיע ביום 23.10.23 כי ביום 8.10.23 בוצעה על ידי שליח מצדו המצאה של כתוב התביעה לידי הנتابעת, אך כי נציג הנتابעת (בבקשה נכתב "הנתבע") סירב לקבל לידי את כתוב התביעה מסווג שזה "הומצא לידי באחור". התובע עתר לקבע כי ההמצאה בוצעה כדין.
4. הנتابעת השיבה כי בהתאם להוראות מזכירות בית המשפט היה על התובע להמציא את כתוב התביעה לידי הנتابעת בתוך 5 ימים ממועד הදעת המזיכירות, וכי ההמצאה הייתה בפועל רק ביום 23.10.23 (ולא ביום 27.9.23 או ביום 3.10.23 כפי שטען על ידי התובע). עוד נטען כי ייפוי הכתש שצורף לכתב התביעה לא מייפה את כוחו של ב"כ התובע להגיש את התביעה בהליך זה וגם מטעם זה אין מדובר בתביעה שהוגשה כדין ויש להורות על דחיתה.
5. התובע השיב וחזר על הטענה כי ההמצאה לידי הנتابעת הייתה כבר ביום 27.9.23 (וצירף אישור מסירה הנזהה להיות חתום על ידי עו"ד בן חיים, נציג הנتابעת וב"כ), והבהיר כי כתוב התביעה הומצא במועד האמור וביום 3.10.23 הומצאה לידי הנتابעת החלטת בית המשפט.

6. אין בידי לקבל את טענות הנتابעת.
7. ראשית, באשר ליפוי הכח - במסמך ייפוי הכח שצורף לכתב התביעה, שנחתם על ידי התובע, נכתב במפורש כי הוא מייפה את כוחו של ב"כ, עו"ד אלמוג, להגיש בשם כל תביעה (ס' 1 ליפוי הכח). לא ברורה הטענה כאילו אין למסמך תוקף משלא צוין בו שם השמה של הנتابעת.
8. שנית, באשר למצאה - לאור פגرت חג הסוכות ומצב החירום שהוכרז מיד לאחריה, גם לו היה ממש בטענת הנتابעת כאילו לא בוצעה המצאה אלא ביום 23.10.23 (והמסמכים שצורפו לתיק על ידי התובעת סותרים זאת, כמובן), ומלאדים על המצאת כתב התביעה ביום 27.9.23 ועל המצאה הודעת המזיכרות ביום 3.10.23) - הרי שמדובר בהמצאה שהיתה בתוך פחות מ-5 ימים ממועד החלטה, שכן מניין הימים בפגרה ובתקופת מצב החירום לא נספר.
9. אני קובע, לפיכך, כי כתב התביעה הומצא לידי הנتابעת כדין וכי עליה להגיש את כתב ההגנה בהתאם לכך.
10. לאור האמור, גם המועד להגשת כתב ההגנה טרם חלף - ונכון לעתה, אין הוא צפוי לחולף אלא לקראות סוף חודש דצמבר 2023.
11. גם בשל כך, ספק אם ניתן יהיה לקיים את הדיון במועד המתוכנן. הצדדים יכולים להביע עמדתם באשר לכך עד ליום 15.11.23.

## ת"פ 16.11.23

12. מבלי לגרוע מהאמור, ובוואדי כל עוד עמדת הנتابעת באשר לסוגיות שבמחלוקת באשר ל התביעה עצמה כלל לא הוגשה ולא מציה בידי בית המשפט, ראוי להזכיר כי נכון יעשו הצדדים אם ינצלו את הזמן העומד לרשותם גם לשם קיום הדברות ישירה וכנה, בניסיון להגיע להסכמות שייתרו ההליך. גם בשים לב לכך לא מצאי לעשות בשלב זה צו להוצאות, אולם אם יתרברר כי מי הצדדים עושה שימוש לא ראוי בהליכים - יש להניח כי הדבר יבוא לידי ביטוי גם בעת פסיקת הוצאות ההליך.

ניתנה היום, כ"ח חשוון תשפ"ד, 12 נובמבר 2023, בהעדר  
הצדדים.