



# ת"פ 21924/07/22 - מדינת ישראל נגד זיאד אבו אלקיעאן, מוחמד אבו קיעאן

בית המשפט המחוזי בבאר שבע  
ת"פ 21924-07-22 מדינת ישראל נ' אבו  
אלקיעאן(עציר) ואח'

כבוד השופט אלון גביזון	בפני
המאשימה	בעניין:
נגד	
הנאשמים	

מדינת ישראל  
ע"י ב"כ עוה"ד שירין מחג'אנה

1. זיאד אבו אלקיעאן  
ע"י ב"כ עוה"ד נאשף דרוויש  
2. מוחמד אבו קיעאן  
ע"י ב"כ עוה"ד רמי שלבי

## גזר דין

### האישום והסדר הטיעון

1. הנאשמים הורשעו על יסוד הודאתם בכתב אישום מתוקן, בעבירות כדלקמן:

#### א. הנאשם 1:

הורשע על יסוד הודאתו בעבירות בנשק (נשיאה והובלה של נשק) - עבירה לפי סעיף 144(ב) רישא לחוק העונשין, התשל"ז - 1977 (להלן: "החוק") ובעבירה של נהיגה ללא רישיון - עבירה לפי סעיף 10(א) לפקודת התעבורה תשכ"א - 1961 (להלן: "הפקודה").

#### ב. הנאשם 2:

הורשע על יסוד הודאתו בעבירה של סיוע לעבירות בנשק (נשיאה והובלה של נשק) עבירה לפי סעיף 144(ב) רישא ביחד עם סעיף 31 לחוק.

2. על פי עובדות כתב האישום המתוקן במועד הרלוונטי לכתב האישום לא היה ברשותו של הנאשם 1 רישיון נהיגה

מכל סוג שהוא.

בתאריך 26.06.22, בשעה 00:30 או בסמוך לכך, הנאשם 1 נסע ברכב מסוג שברולט מ.ר.

37-225-72 (להלן: "הרכב") על כביש 316, כשנאשם 1 נוהג ברכב והוא נושא ומוביל בצוותא חדא מאחורי המושבים הקדמיים על רצפת הרכב, נשק - רובה מסוג M16 בצבע שחור עם חיפוי בצבע חאקי (להלן: "הנשק") אשר יש בכוחו להמית אדם.

באותו מועד נאשם 2 סיפק רכב לנאשם 1 והצטרף לבקשתו לנסיעה מבלי שידע על קיום הנשק ברכב אך חשד בכך, וכל זאת על מנת להקל על ביצוע העבירה.

במועד ובמקום הנ"ל חיילים, אשר היו בפעילות שגרתית במקום, הבחינו ברכב ובנאשמים, והורו להם לעצור. הנאשמים, בתגובה, החלו בנסיעה לאחור במטרה להתחמק מהמקום, אך עצרו את הרכב לאחר שהחייל ו.ג. כיוון לעברם את נשקו וצעק לעברם לעצור.

סמוך לאחר מעצר הנאשמים, במהלך חיפוש שביצעו החיילים ברכב תפסו את הנשק הנ"ל.

3. הנאשמים הודו בכתב האישום המתוקן במסגרת הסדר טיעון ולאחר שנשמעו מרבית עדי התביעה.

במסגרת ההסדר הוסכם כי הצדדים יעתרו במשותף כי בית המשפט יגזור על הנאשמים את העונשים הבאים:

### **לנאשם 1:**

- א. עונש מאסר בפועל בן 30 חודשים, בניכוי ימי מעצרו.
- ב. מאסר על תנאי, קנס ופסילת רישיון נהיגה על תנאי לשיקול דעת בית המשפט.

### **לנאשם 2:**

- א. עונש מאסר בפועל בן 17 חודשים, בניכוי ימי מעצרו.
- ב. מאסר על תנאי וקנס לשיקול דעת בית המשפט.

## טיעונים לעונש:

4. **באת כוח המאשימה** עתרה לכבד את הסדר הטיעון הגם שלשיטתה הוא מקל וזאת לאחר שנשקלו כלל השיקולים. ההסדר הנו תולדה של גילם של הנאשמים, העדר עברם הפלילי, והקושי הראייתי שהתברר במהלך ניהול ההוכחות שעיקרו נעוץ בשרשרת המוצגים - שרשרת הנשק. ב"כ המאשימה טענה כי במסגרת הסדר הטיעון ניתן משקל גם להודאת הנאשמים, לקיחת האחריות ולחיסכון בזמן השיפוטי.

5. בא כוח הנאשם 1 הצטרף לדברי ב"כ המאשימה וביקש לכבד ההסדר שהנו ראוי והולם. ב"כ הנאשם 1 ביקר את מדיניות ההחמרה בענישה בה נוקט בית משפט שכן לדבריו הפתרון לעבירות הנשק במגזר לא צריך להגיע מבית המשפט וכי המענה הנכון הנו בתחום החינוך, האכיפה ושיפור התשתיות. עוד הוסיף ב"כ הנאשם כי יש לעשות את ההבחנה בין נאשם לנאשם ובעניינינו הנאשמים צעירים, ועונש מאסר ממושך עלול לפגוע בהם יותר מאשר להועיל. ב"כ הנאשם 1 הפנה לתסקיר שירות המבחן בענייניו של הנאשם.

6. בא כוח הנאשם 2 הצטרף לדברי חברו ועתר לכבד את הסדר הטיעון תוך שהפנה לתסקיר שירות המבחן בענייניו של הנאשם.

נטען כי אין בהרתעה כדי למגר או לצמצם הפשיעה במגזר ולראיה כי למרות מדיניות ההחמרה בענישה האלימות גואה. לדבריו המצב בחברה הערבית נגרם גם בשל כישלון של המדינה שלא הפנתה משאבים מספיקים לטיפול בתשתיות ובחינוך.

הסניגור הוסיף כי למרות שחלק מעדי התביעה נשמעו הרי שיש לתן משקל לחסכון בזמן השיפוטי, ולקושי הראייתי שציינה המאשימה אשר הביא את הצדדים להסדר הטיעון. ב"כ הנאשם 2 עתר לקנס מתון וציין כי הנאשם 2 שוחרר בהליך המ"ת למעצר בית בפיקוח אלקטרוני, אך נוכח חוסר במשאבים וקושי לעמוד בתשלומי השכירות ביקש, בליט בריה, לחזור לתנאי מעצר מאחורי סורג ובריח.

7. הנאשם 1 אמר כי הוא מודה ומצטער על מעשיו. לדבריו הוא יודע שזו עבירה חמורה.

8. הנאשם 2 אמר כי הוא מתבייש במעשיו ולא יחזור על מעשיו פעם נוספת או על שום עבירה אחרת.

## דין והכרעה:

9. **הנאשם 1** - יליד 2002, נעדר עבר פלילי, הורשע במסגרת הסדר טיעון בעבירות בנשק (נשיאה והובלה של נשק) ובעבירה של נהיגה ללא רישיון. עצור מיום 26.6.22.

**הנאשם 2** - יליד 2003, נעדר עבר פלילי, הורשע במסגרת הסדר טיעון בעבירה של סיוע בעבירות בנשק (נשיאה והובלה של נשק). עצור מיום 26.6.22.

10. הערכים החברתיים המוגנים בעבירות נשק כוללים שמירת החיים והגוף, בטחון הציבור ושמירת הסדר הציבורי.

רבות נפסק על הסיכון הגלום בעבירות בנשק, גם אם לא נעשה בהם שימוש, וראו לעניין זה ע"פ 7502/12 בסאם כוויס נגד מ"י (25.06.2013):

**"כפי שנפסק, לא אחת, עבירות בנשק לסוגיהן מגלמות בתוכן סיכון ממשי לשלום הציבור ולביטחוננו, שכן לא ניתן לדעת להיכן יתגלגלו כלי הנשק המוחזקים שלא כדין, ואיזה שימוש יעשה בהם בעתיד."**

מיגור התופעה, שהוכרה בפסיקה בשנים האחרונות כמכת מדינה, הינו אינטרס ציבורי חשוב, ויש לעשות זאת גם באמצעות ענישה מחמירה ומרתיעה. הקלות הבלתי נסבלת בביצוע עבירות בנשק מחייבת מענה הולם של בתי המשפט.

**"...הטלת עונשים חמורים ומרתיעים על עבריני נשק היא עיקר תרומתם של בתי המשפט למיגור התופעה ולהרחקת העבריין עם האקדח משגרת חייהם של אזרחי מדינה שומרי חוק " ע"פ 147/21 מ"י נ' ביטון (14.2.21).**

יוער לעניין זה כי החמרת הענישה כמפורט לעיל, נדרשת ורלוונטית גם בעבירת הסיוע, שכן, כפי שכבר קבעתי בת"פ 2476-07-22 **מדינת ישראל נ' אבו אלקעאן** (1.5.23), המסייע הינו חלק בשרשרת עבירות הנשק, והערכים המוגנים בעניינו זהים בעיקרם.

11. בעניינו הנאשם 1 נשא והוביל נשק התקפי בעל פוטנציאל נזק גדול וקטלני, תוך שהוא נעזר לשם כך ברכב. על פי עובדות כתב האישום הנאשם 2 אמנם לא ידע על קיום הנשק ברכב אך חשד בכך, והסיוע שנתן לנאשם 1 היה משמעותי שכן סיפק את הרכב והצטרף לנסיעה. יש ליתן חומרה נוספת לעובדה כי הנאשמים ניסו להתחמק מהחיילים בנסיעה לאחור ונעצרו אך ורק לאחר שחייל כיוון לעברם נשק.

12. לקולת העונש התחשבתי בגילם הצעיר של הנאשמים, בהיותם נעדרי עבר פלילי, בהודאתם, ובחרטה שהביעו.

13. לאחר ששמעתי טיעוני באי כוח הצדדים, מצאתי, שלא בלי היסוס, שלא לחרוג מהסדר הטיעון בהינתן מדיניות בתי המשפט הנוגעת לכיבוד הסדר טיעון, גילם הצעיר של הנאשמים והודאתם, **ובעיקר** נוכח הקושי הראייתי עליו הצביעה המאשימה באשר לשרשרת המוצג (הנשק), וההנחה שמדובר בקושי של ממש שהיה בו כדי להשפיע על

סיכויי ההרשעה, ובאופן הנותן משקל נוסף לעקרון ההסתמכות של הנאשמים כי בית המשפט יכבד את ההסדר.

## **14. לאור האמור לעיל, אני גוזר על הנאשמים את העונשים הבאים:**

### **הנאשם 1:**

- א. 30 חודשי מאסר בפועל, בניכוי ימי מעצרו (מאחורי סורג ובריאח בהתאם לרישומי שב"ס).
- ב. 10 חודשי מאסר על תנאי למשך שלוש שנים מיום שחרורו שלא יעבור עבירה בנשק לפי סעיף 144 לחוק העונשין התשל"ז - 1977 על חלופותיו השונות.
- ג. 10,000 ₪ קנס או 90 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם לא יאוחר מיום 01.02.24.
- ד. פסילה על תנאי - הנני פוסל את הנאשם מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה וזאת למשך שנה. הנאשם יישא בעונש זה אם בתקופה של שנתיים מיום שחרורו יעבור עבירה בנשק לפי סעיף 144 לחוק על חלופותיו השונות.

### **הנאשם 2:**

- א. 17 חודשי מאסר בפועל, בניכוי ימי מעצרו (מאחורי סורג ובריאח בהתאם לרישומי שב"ס).
- ב. 8 חודשי מאסר על תנאי למשך שלוש שנים מיום שחרורו שלא יעבור עבירה בנשק לפי סעיף 144 לחוק העונשין התשל"ז - 1977 על חלופותיו השונות.
- ג. 4,000 ₪ קנס או 30 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם לא יאוחר מיום 01.10.23.

**זכות ערעור תוך 45 ימים לבית המשפט העליון.**

**ניתן היום, ב' אב תשפ"ג, 20 יולי 2023, בהעדר הצדדים.**