

## ת"פ 23123/02 - מדינת ישראל - פרקליטות מחוז חיפה נגד לביאה ולסטנהולם בר

בית משפט השלום בקריות  
ת"פ 23123 פרקליטות מחוז חיפה - פליי נ'  
ולסטנהולם בר

לפני כבוד השופט סימן פלג קימלוב  
בעניין: מדינת ישראל - פרקליטות מחוז חיפה  
נגד המאשימה  
הנאשם לביאה ולסטנהולם בר

### גזר דין (לאחר הפקעת צו של"צ)

ביום 24.10.19 נגזר דיןה של הנאשםת לעונשים הבאים:

5 חודשים מאסר על תנאי לשמשך שנתיים שלא תעבור הנאשםת אחת או יותר מן העבירות בהן הורשעה.  
צו מבחן לתקופה של 12 חודשים במסגרת שירות המבחן.  
צו של"צ בהיקף של 200 שעות.

פיizio למטלונים בסכום של 8,000 ₪ אשר ישולם בתוך 90 ימים.  
בשל נסיבותה של הנאשםת לא הושת עלייה קנס כספי.

הנאשםת הודהה בעבודות כתב האישום המתוקן בעבירות של גנבה בידי עובד - עבירה לפי סעיף 391 לחוק העונשין, התשל"ז - 1977 (להלן: "חוק העונשין"), זיווג ושימוש במסמרழוף בכוונה לקבל באמצעותו דבר בנסיבות חמימות - עבירה לפי סעיף 418 סיפה + סעיף 420 לחוק העונשין (מספר עבירות).

על פי עבודות כתב האישום המתוקן המטלונים הינם בעלי חברת שימוש מכינקה עדינה בע"מ שבבעלותה מפעל לעיבוד שבבי בקריות ביאליק. לחברה חשבון בנק בסניף נהריה של בנק דיסקונט. הנאשםת היא אשתו של מר ולסטנהולם ובין החודשים מרץ למאי 2013, העסקה הנאשםת כמצוירת מנכ"ל במפעל ובמסגרת תפקידה הייתה מורשית ואמונה על העברת תשלומים מהמפעל ומהחברה לספקים שונים.

בין התאריכים 7.4.13 - 4.6.13 בשש הזרמיות שונות, ביצעה הנאשמה במרמה באמצעות מערכת המחשב של המפעל, העברות בנקאיות מחשבון הבנק של החברה שהו מיועדות לתשלום עבור הספקים ותחת זאת ביצעה העברות כספיות אלה לחשבונות הבנק שלה ושל בעלה, בסניף בנק מזרחי טפחות שבקרית שmono ובכך גנבה מהמתלוניםיהם שהם מעבידיה סך כולל של 71,293 ₪. לשם גניבת הכספיים רשמה הנאשמה במרמה במסמכי החברה את פרטי חשבון הבנק שלה ושל בעלה ובשם המוטב את שמות הספקים, כמפורט בכתב האישום המתוון וזאת על מנת לגנוב את כספי החברה ולשלשלו לידיה.

במעשיה זייפה הנאשמה נתונים במערכת המחשב של החברה בכוונה לקבל דבר זאת בנסיבות חמימות המתבטאות בשיטתיות, בתחכום, במעילה באמון המעסיקים ובסיכום הגבויים וגנבה מעבידיה סכום כולל של 71,293 ₪ הנאשמה גנבה את הכספיים שהם נכסיו החברה ושערכם עולה על 1,000 ₪.

כבר ביום 21.10.20 הגיש שירות המבחן בקשה לביטול צו השל"צ וביקש להשית ענישה חלופית.

ביום 15.3.21 הוגשה לאישור תכנית של"צ אחרת אף גם בתכנית זאת לא עדשה הנאשמה.

指出 כי לכל הדיונים שנקבעו לא מצאה הנאשמה לנוכח להטייב ובסך דיוון נמסרו סיבות כאלה ואחרות לאי ההטייבותה בית המשפט נדרש פעם אחר פעם להוציא צו הباء.

גם לדיוון היום לא הטייבה הנאשמה על אף שהוצאה צו הباء שבמערכת נת המשפט לא עולה כי בוצע.

בנסיבות אלה ולאחר שוכנעתי כי יש מקום ליתן גזר דין לאחר שבית המשפט נתן פעם אחר פעם הזרמיות לנאשמת להטייב .

הנאשמה אף הופנתה לקבלת חוות דעת של הממונה על עבודות השירות אף גם אליו לא הטייבה.

סעיף 20(4) לפקודת המבחן [נוסח חדש], תשכ"ט- 1969 קובע:

"חוק להנחת דעתו של בית המשפט שנותן את צו המבחן, שהנבחן לא מילא אחרי הוראה מההוראותו של צו המבחן, רשיי בית המשפט, בהתחשב, בין היתר, בתקופה שחלה מיום העמדתו של הנידון במבחן, בדרך שבה עמד במבחן באותה תקופה ובנסיבות אי מילוי הוראות צו המבחן לעשות אחד מלאה:

...

(4) אם ניתן צו המבחן לאחר הרשעה לפי סעיף 1(1)(ב) - להטיל עליו עונש נוסף על העבירה המקורית במקום צו המבחן, בהתחשב בכל עונש אחר שהוטל עליו על העבירה המקורית".

סעיף 7(3) לחוק העונשין קובע:

"הכח להנחת דעתו של בית המשפט שנותן את צו השירות שהnidon לא מילא אחר צו השירות, רשיין הוא - ..."

(3) אם ניתן צו השירות לאחר הרשעה נוספת על עונש אחר - לבטל את צו השירות ולהטיל עליו עונש נוסף על העבירה המקורית במקום צו השירות, בהתחשב, בין השאר, בכל עונש שהוטל עליו על העבירה המקורית".

במסגרת התקיק העיקרי מתחם ענייה שנע בין מספר חדש מסר בדרכו של עובדות שירות ועד לעונש של 14 חדש מסר בפועל.

בגזר הדין חריגתי מתחם העונש ההולם בשל שיקולי שיקום.

הנאשמת הופנתה לקבלת חוות דעת של הממונה על עבודות השירות אך לא התיצבה.

כאמור ניתנו לנאשמת הזדמנויות רבות אך היא בחרה שלא לבצע את צו השל"צ ולא התיצבה אצל הממונה על עבודות השירות. נכון אמר, הוריתי על הפסקת צו השל"צ בהתאם להמלצת שירות המבחן.

הצדדים כבר טענו לעונש ואפנה בעניין זה לדין הטיעונים לעונש 27.6.23 .

נתתי דעתך לעונשים שהוטלו על הנאשמת במסגרת גזר הדין ואת העובדה כי שירות המבחן ביקש להפקיע את צו השל"צ ולא ביקש זאת ביחס לצו המבחן . כמו כן נתתי דעתך לעובדה כי הנאשמת אם לילד פועל בעל צרכים מיוחדים ועל כן אمنع משילחתה של הנאשמת מאחוריו סוג ובריח. יחד עם זאת יש ליתן שימוש לעובדה כי הנאשמת לא מילאה אחר צו השל"צ על אף הזדמנויות רבות שניתנו לה וזאת בדרכו של קנס כספי שלא הושת עליה במסגרת גזר הדין בתיק המקורי.

אשר על כן, אני מטילה על הנאשם תחת צו השל"צ קנס כספי בסכום של 6,000 ₪ אשר ישולם ב- 3 תשלום שווים ורצופים החל מיום 1.4.24 ובכל חדש שלאחר מכן .

את הסכום יש לשלם יישור לחשבון המרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות ברשות האכיפה והגביה באחת מהדריכים הבאות:

• **בכרטיס אשראי** - באתר המקוון של רשות האכיפה והגביה, [www.eca.gov.il](http://www.eca.gov.il)

• **מרכז שירות עצמי (מרכז גביה)** - **טלפון 35592\* או טלפון 073-2055000**

• **במזמן בכל סניף של בנק הדואר** - בהציג תעודה זהות בלבד (אין צורך בשוברי תשלום).  
עמוד 3

**מובהר כי כל יתר הרכיבים של גזר הדין עומדים בעינם.**

**זכות ערעור בתחום 45 יום לבית המשפט המחויז.**

**ניתן היום, ט"ו אדר ב' תשפ"ד, 25 ממרץ 2024, בנסיבות הצדדים.**