

## ת"פ 26382/02/14 - מדינת ישראל נגד אלכסנדר סמירנוב, אלכסנדר ורלין

בית משפט השלום בקריות

ת"פ 26382-02-14 מדינת ישראל נ' סמירנוב ואח'  
תיק חיצוני: 0-0005-04712-014

בפני	כב' השופט מוחמד עלי
המאשימה	מדינת ישראל
נגד	
הנאשמים	1. אלכסנדר סמירנוב 2. אלכסנדר ורלין

### החלטה

בישיבה שנערכה ביום 1.10.2014 העיד מטעם המאשימה מר איתן גולדברג, שהנו מומחה בתחומי טכנולוגיה והצפנת מידע, שערך חוות דעת עבור המאשימה. יודגש כי העד ערך את חוות הדעת מטעם חברה חיצונית.

בתום הדיון נתבקשתי לפסוק הוצאות לעד, והעד ציין כי נהוג לפסוק לו הוצאות בסך של 2500 ש"ח עבור עדותו בבית המשפט. לא הובהר אם הסכום שנקב הוא גם עבור עדות בהליך פלילי להבדיל מתיק אזרחי.

סיקת הוצאות לעד מומחה בהליך פלילי מוסדרת על ידי תקנות סדר הדין הפלילי, תשל"ד-1974 (להלן: התקנות), הקובעות תעריף מירבי גם לעד מומחה. על פי תקנה 6 לתקנות: "עד שהתייצב להעיד בבית המשפט, רשאי בית המשפט לצוות שישולמו לו דמי נסיעתו, הלוך וחזור, מן המקום בארץ שממנו הגיע עד למקום מושבו של בית המשפט, וגם שכר בטלה ודמי לינה כפי שייראה בעיני בית המשפט ושלא יעלו על השיעורים הנקובים בתקנה 10". תקנה 7 (א) לתקנות קובעת כי "עד שהתייצב להעיד בבית המשפט כרופא או כמומחה ישולם לו, בנוסף על דמי הנסיעה והלינה, שכר כפי שייראה בעיני בית המשפט". ס"ק ב' קובע כי "אוצר המדינה לא יחוייב לשלם על פי תקנת משנה (א) שכר מומחה העולה על השיעורים הנקובים בתקנה 10". תקנה 10 כאמור קובעת את התעריף המרבי לתשלום בגין זמן הבטלה.

בשים לב למקום מושבה של החברה והמרחק מבית משפט זה, ולאור התעריפים המרביים הקבועים בתקנות, אני פוסק לעד הוצאות נסיעה בסך 150 ₪ וכן דמי בטלה בסך של 310 ₪, ובסה"כ 460 ₪.

#### **המזכירות תשלח החלטה זו לב"כ הצדדים ולעד תביעה מס' 4.**

ניתנה היום, ח' תשרי תשע"ה, 02 אוקטובר 2014, בהעדר הצדדים.