

## ת"פ 26826/06/14 - מדינת ישראל נגד יואב מוצ'ה (עציר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע  
ת"פ 26826-06-14 מדינת ישראל נ' מוצ'ה(עציר)  
26840-06-14  
26 נובמבר 2014

בפני כב' השופט דניאל בן טולילה  
המאשימה  
מדינת ישראל  
עו"ד גנית אטיאס  
נגד  
הנאשם  
יואב מוצ'ה (עציר) - בעצמו  
עו"ד גבריאל רפפורט ממשרד עו"ד מנחם רובינשטיין

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

מונחת בפני בקשה לעיון חוזר במסגרתה מתבקש בית המשפט להורות על שחרורו של הנאשם למעצר בית מלא בקריית גת כאשר במהלך שהותו במעצר הבית ימשיך את ההליכים הקשורים להמשך קליטתו במסגרת טיפולית סגורה בבית נועם. לאחר ששמעתי טיעוני הצדדים, שבתי וקראתי ההחלטות הקודמות בעניינו של הנאשם וכן התסקירים השונים לא מצאתי לקבלה.

ב"כ הנאשם מבסס את הבקשה לעיון חוזר על חלוף הזמן מאז החלטת המעצר המקורית, הודייתו של הנאשם אשר יש בה משום לצמצם את המסוכנות הנשקפת ממנו וכן את העובדה שהמשיב מצוי בתקופת מעצר אשר יכול ותעלה על העונש לו הוא צפוי.

אשר לחלוף הזמן, חלפו כ- 4.5 חודשים מאז מעצרו של הנאשם עד לתום ההליכים כנגדו.

חלוף הזמן כשלעצמו אינו מהווה עילה לשחרור אלא מהווה צוהר לבחינה מחודשת של הנסיבות הצריכות לעניין בדגש על המסוכנות הנשקפת מהמשיב במועד הבקשה לעיון חוזר.

בענייננו, לא מצאתי כי המסוכנות גם היום מאפשרת את שחרורו של המשיב לחלופה בקריית גת.

בהקשר לכך אפנה לקביעות של כב' השופטת דברת אשר מבוססת על התסקיר וכן חומר החקירה שהונח בפניה. נקבע

כי מן המשיב נשקפת מסוכנות גבוה בדגש על אובססיביות שפיתח המשיב כלפי המתלוננת וכך גם הקביעה כי יש קושי לתת אמון במשיב נוכח החשש להישנות התנהגות עוברת חוק בעמ' 6 לבקשה בעמ"ת 42234-07-14.

הן במהלך הליך המעצר והן במסגרת התיק העיקרי שרות המבחן מוצא מקום לשלב את הנאשם בהליך טיפולי אשר יהיה בו בין היתר לצמצם את המסוכנות הנשקפת מן המשיב. גם כיום, שרות המבחן מעוניין לבחון שילובו של הנאשם במסגרת טיפולית סגורה בבית נועם ולא בכדי. בתסקיר העדכני שהוגש לבית המשפט בעניין העונש מצוין כי לנאשם תחושות של חוסר אמון בקשר הזוגי עם המתלוננת הן ביחס לבנה והן ביחס לקשרים האינטימיים שמנהלת עם אחרים וכן במצבים של פגיעה בביטחון העצמי כמו גם חשד לבגידה עלול להגיב באופן בלתי צפוי, אימפולסיבי ולגלות גילוי תוקפנות פיזית ומילולית. שחרורו של המשיב עוד בטרם עבר כל הליך טיפולי יש בו במובנים מסוימים ל"רתום את העגלה לפני הסוסים" שכן ראשית על הנאשם לכל הפחות לעבור כברת דרך מסוימת במסגרת טיפולית על מנת שיהיה ניתן לומר שאפשר לצמצם את המסוכנות הנשקפת ממנו.

העונש לו צפוי הנאשם בבחינת שיקולי מסוכנות אינו מהווה קריטריון מכריע. כידוע המאסר הינו מקדמה על חשבון העונש ובתי משפט משחררים נאשמים להם מיוחסות עבירות שהעונש בצידן מגיע לכדי שנים רבות ולהיפך. בשולי הדברים יצוין כי כבר לא עומדת לנאשם חזקת החפות על כל המשתמע מכך.

מכל המקובץ לעיל, אני דוחה את הבקשה לעיון חוזר.

בצד האמור לעיל, מבלי שיהיה בכך להביע דעה ולו ברמיזה ביחס להחלטתי הסופית או ליצור אינטרס ציפיה אצל הנאשם **הנני מורה לשב"ס להוציא את הנאשם לראיון קבלה הקבוע לו ביום 4/12/14 שעה 11:00 בבית נועם בהרצליה.**

דוחה לצורך קבלת תסקיר מאת שרות המבחן ליום 18/12/14 שעה 09:00.

עותק החלטה זו יועבר לשרות המבחן למבוגרים אשר יגיש תסקירו עד למועד הדיון הנדחה ובו התייחסות לתוצאות הראיון שנערך לנאשם.

הנאשם יובא לדיון באמצעות שב"ס.

**ניתנה והודעה היום ד' כסלו תשע"ה, ה' 26/11/2014 במעמד הנוכחים.**

**דניאל בן טולילה , שופט**

עמוד 2