

**ת"פ 27774/07/14 - מדינת ישראל נגד רומי מישל, ולדמיר
גוישפן, איליה באבורשוילי, אלכסנדר זסלבסקי, דניס זסלבסקי, גאורגי
קוחטי, סרגיי טרניאק, יורה יליאייב**

בית משפט השלום בנתניה

04 דצמבר 2014

ת"פ 27774-07-14 מדינת ישראל נ' מישל(עציר) ואח'

בפני כב' השופט חגי טרסי

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. רומי מישל (עציר)
2. ולדמיר גוישפן (עציר)
3. איליה באבורשוילי (עציר)
4. אלכסנדר זסלבסקי (עציר)
5. דניס זסלבסקי
6. גאורגי קוחטי (עציר)
7. סרגיי טרניאק
8. יורה יליאייב (עציר)

נוכחים:

ב"כ המאשימה - עוה"ד סיגל אלפר

ב"כ הנאשמים 6 ו-7 - עוה"ד אלי כהן ועוה"ד ג'קי סגרון

ב"כ הנאשם 8 - עוה"ד יעקב מלול

הנאשמים 6 ו-8 - הובאו ע"י שב"ס

הנאשם 7 - בעצמו

גזר דין

שלושת הנאשמים שבפני הינם חלק מחבורה, בת 8 נאשמים, אשר הודו במסגרת הסדר טיעון בכתב אישום מתוקן והורשעו כל אחד בחלקו, בפעילות החבורה בתחום עבירות הרכוש. הנאשם 6 הודה והורשע במסגרת האישום השני בעבירה של סיוע לגניבה - עבירה על סעיף 384 + סעיף 31 לחוק העונשין, מתוך דירה אליה התפרצו בני החבורה, ביום 25.6.14 וגנבו מתוכה תכשיטים שונים כמפורט בכתב האישום. הנאשם 8 הודה והורשע במסגרת האישום השלישי בעבירות של סיוע להתפרצות למקום מגורים בצוותא וסיוע לגניבה בצוותא - עבירות על סעיפים 406 (ב) + 31 ו-384 + 31 לחוק העונשין. מעשים אלה ביצע במסגרת התפרצות לדירה נוספת ביום 29.6.14, על ידי בני אותה חבורה.

עמוד 1

הנאשם 7 הורשע במסגרת האישום השני בעבירה של קשירת קשר לעשות פשע - עבירה על סעיף 499 (א) (1) לחוק העונשין.

אין צורך להכביר במילים לגבי החומרה הכרוכה במעשיהם של בני החבורה. עבירות ההתפרצות לדירות מגורים הינם עבירות נפוצות וקשות לאכיפה, אשר פגיעתם בערכים חברתיים מרכזיים קשה. אין מדובר בעבירות רכוש גרידא, שכן מעבר לפגיעה הקניינית קיימת גם פגיעה בפרטיותו של הקורבן ובתחושת הבטחון האישי שלו. כמו כן, מעשים מעין אלה עלולים להביא לפגיעה פיזית בשלומם של הקורבנות, במקרה של מפגש בין מבצע לבין קורבן. על רקע נתונים אלה גובשה בפסיקה מדיניות ענישה מחמירה, הכוללת דרך קבע מרכיב משמעותי של מאסר מאחורי סורג ובריח. במקרה שלפני החומרה גדולה שבעתיים בהתחשב בכך שמדובר בפעילות מתוכננת ויזומה, על ידי בני חבורה תוך חלוקה לתפקידים ואף פעילות שיטתית לפגיעה ברכושם של אחרים. לפיכך, נדרש במקרה זה מענה עונשי משמעותי, מרתיע ומציב גבולות. לצד עמדה עקרונית זו אין ספק כי את העונש יש להתאים לחלקו של כל אחד מבני החבורה, כאשר בעת הזו התייבבו בפני שלושת הנאשמים שחלקם הקטן ביותר ובהתאם לכך אף כתב האישום תוקן ויוחסו להם עבירות קלות יותר מאשר ליתר בני החבורה.

באשר לנאשם 6, גובש הסדר במסגרתו עותרים ב"כ הצדדים במשותף להטלת 10 חודשי מאסר בפועל מיום המעצר, אשר יכללו הפעלת מאסר על תנאי בן 6 חודשים, וזאת לצד מאסר על תנאי קנס ופיצוי. לגבי הנאשם 6 יש לציין כי לחובתו הרשעות קודמות, לרבות בעבירות דומות וכאמור אף מאס מותנה בר הפעלה. הנאשם ריצה בעבר שתי תקופות מאסר קצרות. ממסמכים שהוגשו בעניינו עולה כי נסיבותיו האישיות והמשפחתיות אינן פשוטות. ראוי לשוב ולהזכיר כי חלקו במעשים הוא הקטן ביותר ואין מיוחסת לו אחריות להתפרצות עצמה. כמו כן יש לציין לגביו כמו לגבי יתר הנאשמים את המשמעות הגדולה, במקרה זה של גיבוש ההסדר, אשר חסך זמן ציבורי רב ביותר, כמו גם את זמנם של הצדדים והעדים. בשים לב למכלול נתונים אלה ההסדר שגובש בעניינו של הנאשם 6 סביר וראוי לכבדו.

באשר לנאשם 8, הרי שגם לחובתו הרשעות קודמות, אך מדובר בהרשעות ישנות באופן יחסי ואין לחובתו מאסר מותנה. גם לגביו תוקן כתב האישום באופן משמעותי לעבירות סיוע. בעניינו גובש הסדר במסגרתו עותרים הצדדים במשותף להטלת 8 חודשי מאסר בפועל. בשים לב למשמעות ההודאה גם לגביו, הרי שההסדר בעניינו סביר וראוי לכבדו.

לנאשם 7 אין הרשעות קודמות כלל ומטבע הדברים הוא אף לא ריצה בעבר מאסרים כלשהם. כתב האישום בעניינו תוקן באופן משמעותי לקולא ואינו מייחס לו מעורבות במעשי הכנופיה מעבר לקשירת הקשר. יחד עם זאת, נאשם זה צירף תיק נוסף - ת.פ. 14-02-19675 במסגרתו הורשע על פי הודאתו בעבירות של התפרצות בצוותא, גניבה בצוותא וקשירת קשר לפשע - עבירות על סעיפים 406 (ב) + 29 (א), 384 + 29 (א) ו-499 (א) (1) לחוק העונשין. על פי המפורט בכתב האישום הנ"ל קשר הנאשם קשר עם אחיו הצעיר להתפרץ לבית מגורים בנתניה ובהמשך להסכמה זו פרצו השניים לאותו בית ביום 4.2.14, תוך שימוש בחפצים שונים, אשר שימשו לפתיחת מנעול הדלת. במהלך ההתפרצות הנ"ל גנבו השניים יחדיו תכשיטים בשווי כולל העולה על 69,000 ₪. בנסיבות אלה, גם אם המעשים בהם הורשע במסגרת הפרשה העיקרית אינם מצדיקים הטלת עונש מאסר ממושך, הרי שהתיק שצורף הינו חמור ומחייב, כשלעצמו, עונש מסוג זה. בעניינו של הנאשם 7 גובש הסדר במסגרתו עותרים הצדדים במשותף להטלת עונש מאסר למשך 16 חודשים לצד מרכיבי ענישה נלווים. דומה כי הצעה זו אשר מצויה בגדר מתחם העונש למעשים מאזנת היטב

בין החומרה הכרוכה במעשים לבין עברו הנקי של הנאשם והמשמעות הגדולה של הודאתו. לפיכך, אף ההסדר שהוצע בעניינו סביר.

לאור כל האמור לעיל אני גוזר על הנאשמים את העונשים הבאים:

לגבי הנאשם 6:

1. 6 חודשי מאסר בפועל.
2. אני מורה על הפעלת מאסר על תנאי למשך 6 חודשים מת.פ. 25260-09-09.
3. המאסרים יופעלו חלקם בחופף וחלקם במצטבר זה לזה כך שבסה"כ ירצה הנאשם 10 חודשי מאסר בפועל מיום המעצר - 3.7.14.
4. 6 חודשי מאסר על תנאי והתנאי הוא כי במשך 3 שנים מיום שחרורו מהמאסר לא יעבור הנאשם כל עבירת רכוש, למעט עבירה על סעיף 413 לחוק העונשין.
5. הנאשם יפצה את המתלוננת באישום השני, עדת תביעה מס' 1 לכתב האישום בסכום של 1,000 ₪.
6. קנס בסך 1,000 ₪ או 20 ימי מאסר תמורתו. הקנס והפיצוי יופקדו בקופת ביהמ"ש בתוך 60 יום לאחר שחרורו של הנאשם ממאסר.

לגבי הנאשם 7:

1. 16 חודשי מאסר בפועל בניכוי ימי המעצר בין התאריכים 3.7.14 ועד 18.11.14 ובניכוי 4 ימי מעצר נוספים.
2. 9 חודשי מאסר על תנאי והתנאי הוא כי במשך 3 שנים מיום שחרורו מהמאסר לא יעבור הנאשם כל עבירת רכוש מסוג פשע.
3. 5 חודשי מאסר על תנאי והתנאי הוא כי במשך 3 שנים מיום שחרורו מהמאסר לא יעבור הנאשם כל עבירת רכוש מסוג עוון.
4. הנאשם יפצה את המתלוננת עדת תביעה מס' 1 בתיק העיקרי, בסכום של 1,000 ₪. כמו כן יפצה את עדת תביעה מס' 1 המתלוננת בת.פ. 19675-02-14 בסכום של 5,000 ₪. סכומים אלה יופקדו בקופת ביהמ"ש ויועברו למתלוננים בתוך 75 ימים מהיום.
5. קנס בסך 1,500 ₪ או 30 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם בתוך 90 יום.

לגבי הנאשם 8:

1. 8 חודשי מאסר בפועל מיום המעצר - 29.6.14.
2. 9 חודשי מאסר על תנאי והתנאי הוא כי במשך 3 שנים מיום שחרורו מהמאסר לא יעבור הנאשם עבירת רכוש מסוג פשע.
3. 5 חודשי מאסר על תנאי והתנאי הוא כי במשך 3 שנים מיום שחרורו מהמאסר לא יעבור הנאשם עבירת רכוש מסוג עוון.
4. פיצוי למתלונן, עד תביעה מס' 2 לכתב האישום, בסכום של 1,000 ₪.
5. קנס בסך 1,000 ₪ או 20 ימי מאסר תמורתו. הפיצוי והקנס ישולמו בתוך 60 ימים ממועד השחרור ממאסר.

ניתן בזאת עיכוב ביצוע לתחילת עונש המאסר בעניינו של הנאשם 7 עד ליום 1.3.15.

הנאשם יתייצב למאסרו במועד הנ"ל בבית המעצר הדרים עד השעה 10:00, או על פי החלטת שב"ס, כשברשותו תעודת זהות או דרכון.

על הנאשם לתאם את הכניסה למאסר, כולל האפשרות למיון מוקדם, עם ענף אבחון ומיון של שב"ס, טלפונים 08-9787336, 08-9787377.

ניתן בזאת צו עיכוב יציאה מהארץ נגד הנאשם 7. כמו כן יעמדו בתוקפם כל הערבויות הכספיות שנחתמו או הופקדו בעניינו של הנאשם. נוכח הסכמת התביעה מבוטלים בזאת התנאים המגבילים האחרים.

מוציאים:

לגבי נאשם מס' 8 - כל הרכוש שנתפס ממנו יוחזר אליו. ניתן לעשות זאת באמצעות השבתם לאימו, הגב' אירנה ילייאייב ת.ז. 306220674.

לגבי נאשם מס' 6 מסמכים, שני טלפונים וקופסת תליון בצבע זהב בצורת "חמסה" יוחזרו לנאשם, בכפוף להצגת אישורי בעלות לגבי הטלפונים. מכשיר מדידה מסוג קליבר, יחולט או יושמד על פי שיקול דעת המשטרה. הדיסקים יוכנסו לתיק.

לגבי הנאשם 7 - נמצאו 4 טלפונים, הם יוחזרו לנאשם בכפוף להצגת אישורי בעלות ו-4 דיסקים יוכנסו לתיק.

לבקשת הנאשמים יוקדם מועד הטיעונים לעונש לגבי הנאשמים 1 עד 4 ליום 17.12.14 שעה 09:00. בהתאם לכך תבוטל הישיבה שנקבעה ליום 1.1.2015. על המזכירות לזמן בהתאם את הנאשמים 1 עד 4 משב"ס.

המזכירות תסרוק את המסמכים ע/1 עד ע/4.

**ניתנה והודעה היום י"ב כסלו תשע"ה,
04/12/2014 במעמד הנוכחים.
חגי טרסי , שופט**

הוקלדעלידידוריתסבג