

ת"פ 30206/12 - המאשימה - משטרת ישראל תביעות- שלוחת רملה נגד סוהיב אלעווור,ילק אירוור

בית משפט השלום ברملה
ת"פ 30206-12-12 משטרת ישראל תביעות- שלוחת
רملה נ' אלעווור
ת"פ 19929-05-13 משטרת ישראל תביעות- שלוחת
רملה נ' אלעווור ואח'

בפני כב' השופט הישם אבו שחאדיה
בעניין: המאשימה - משטרת ישראל תביעות-
שלוחת רملה ע"י עזה"ד איריס מוריץ

נגד
1. סוהיב אלעווור ע"י עזה"ד שוקר אבן
טביך 2. ילק אירוור (עוצר) - הובא
באמצעות שב"ס ע"י עזה"ד עמיחי ימין

גזר דין

כתב האישום המשותף לשני הנאים

1. במסגרת ת"פ 19929-05-13 הוגש כתב אישום מתוקן במסגרת הסדר טיעון נגד שני הנאים. על פי עובדות כתב האישום המתוקן, שבו הודה שני הנאים, ביום 30.4.13, סמור לחצotta, בבית בתחומי העיר לוד (להלן: **הבית**), החזיק נאשם 1 בסמ מסוכן מסווג חשש במשקל 29.46 גרם נתו. נאשם 2 החזיק סמ מסוכן מסווג הריאן במשקל 2.4493 גרם נתו וכן סמ מסוכן מסווג קוקאין במשקל של 2.2346 גרם נתו וכן סמ מסוכן מסווג חשש במשקל של 0.39 גרם נתו. באותו נסיבות, עת הגיעו שוטרים לבית ובעוודם צועקים "משטרה", או אז, רץ נאשם 2 לאחד החדרים בבית וניסה להימלט. אחד השוטרים שהיה במקום הודיע לנאים 2 שהינו עצור וchez בידו, והאחרון ניסה להשתחרר מה אחיזה ולהימלט. בעקבות הודהתו של נאשם 1 בעובדות כתב האישום המתוקן, הוא הורשע בביצוע עבירה של החזקת סמ מסוכן שלא לצורך עצמית לפי סעיפים 7(א) ו-7(ג) רישא לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש] תש"ג - 1973 (להלן: **פקודת הסמים המסוכנים**). כמו כן, בעקבות הודהתו של נאשם 2 בעובדות כתב האישום המתוקן הוא הורשע בביצוע של העבירות הבאות: החזקת סמ מסוכן שלא לצורך עצמית לפי סעיפים 7(א) ו-7(ג) רישא לפקודת הסמים המסוכנים וכן התגנחות למעצר חוקי לפי סעיף 47(א) לפקודת סדר הדין הפלילי [מעצר וחיפוש] [נוסח חדש] התשכ"ט - 1969.

התיק שצורף ע"י הנאשם 1

2. נאשם 1 צירף את ת"פ 13-05-19929 של בית משפט השלום ברמלה והורשע בביצוע עבירה של החזקת אגרופן למטרה לא כשרה לפי סעיף 186(א) לחוק העונשין התשל"ז - 1977 (להלן: **חוק העונשין**). על פי עובדות כתוב האישום, ביום 16.9.12 בתחום העיר לוד, החזק הנאשם אגרופן וכן אלה מתקפלת.

הרישום הפלילי של הנאים

3. לנאשם 1 אין עבר פלילי קודם. לנאשם 2 ארבע הרשעות קודמות בעבירות רכוש ואלימות ומרצה כוים עונש מאסר בפועל של 22 חודשים.

תסקרים שירות המבחן

4. לגבי שני הנאים התקבלו תסקרים מטעם שירות המבחן. בעניין נאשם 1, בתסקיר ישנו תיאור של הרקע המשפטי שבו גדול. כמו כן, בוצעה בדיקת שタン עבورو ותוצאותיה הלו שהינו נקי מסמים. בסופה של יומם, שירות המבחן לא בא בהמלצת טיפולית שיקומית בעניינו וזאת לאור נתוני האישים. בעניין נאשם 2, בתסקיר ישנה התייחסות לרקע המשפטי וכן לעובדה שהינו מכור לסמים קשים מזה תקופה ממושכת. נאשם 2 היה בשנת 2008 בקהילה סגורה לגמילה מסמים "מלכישוע" וזאת לפרק זמן של מספר חודשים וניסיון גמילה זה לא צלח. בסופה של דבר, שירות המבחן לא בא בהמלצת טיפולית בעניינו.

קביעת מתחמי העונש

5. בפני שלוש קטגוריות של עבירות שבגין יש לקבוע את מתחם העונש ההולם:

א. העבירה של החזקת חשיש במשקל 29.46 גרם נטו שבוצעה ע"י הנאשם 1.

ב. העבירה של החזקת אגרופן ע"י הנאשם 1.

ג. העבירה של החזקת הרואין במשקל 2.4493 גרם נטו, קווקאין במשקל 2.2346 גרם נטו וזאת

בצירוף חשיש במשקל 0.39 גרם נטו, בצירוף עבירה של התנגדות למשער - לגבי נאשם 2.

6. נעמוד להלן על מדיניות הענישה הנוהגת לגבי שלושת הקטגוריות האמורות וזאת כבסיס לקביעת מתחם העונש ההולם לכל אחת מהקטגוריות.

לגביה העבירה של החזקה חשיש במשקל 29.46 גרם נטו

7. יזכיר כי מדובר בסמ שהגדר בפסקה כסם "קל" (ראו למשל: בש"פ 2374/09 **מוסא נ' מדינת ישראל** [פורסם ב公报] (13.4.09) פסקה 8 להחלטתו של כבוד השופט מלצר). כמו כן, החזקה בכמות של עד 15 גרם של חשיש קיימת חזקה בפקודת הסמים המ██וכנים שמדובר בהחזקה שהינה לצריכה עצמית. הכמות של 29.46 גרם נטו של חשיש הינה כמעט כפולה מהתקלה העליונה של החזקה לצריכה עצמית. עם זאת, לא מדובר בכמות מסחרית ממשמעותית ביחס לסוג הסם. בנסיבות אלה, הנני קובע כי מתחם העונש ההולם, בהתחשב **בסוג הסם וכמות הסם, בע בין מאסר על תנאי למאסר בפועל של ארבעה חודשים שיכול וירוצה בעבודות שירות.**

לגביה העבירה של החזקה אגרופן

8. להלן דוגמאות מהפסיקת עבירה של החזקה סcin/אגروفן: רע"פ 2932/08 **מרגן נ' מדינת ישראל** [פורסם ב公报] (12.6.08); רע"פ 5127/09 **יפקח נ' מדינת ישראל** [פורסם באתר בתי המשפט]; רע"פ 3446/10 **סאלח עבד אל חלים נ' מדינת ישראל** [פורסם ב公报] (6.4.11); רע"פ 2968/12 **אלזיד נ' מדינת ישראל** [פורסם באתר בתי המשפט] (6.5.12); רע"פ 4200/12 **אבו זניד נ' מדינת ישראל** [פורסם ב公报] (27.6.12); רע"פ 1490/12 **אבו גוש נ' מדינת ישראל** [פורסם ב公报] (15.7.12); רע"פ 2609/12 **עובדיה חלבி נ' מדינת ישראל** [פורסם ב公报] (19.8.12).

9. העולה מפסק הדין שהובאו לעיל הוא כי מתחם העונש ההולם לעבירה של החזקה סcin/אגروفן שלא למטרה שררה, וזאת כאשר לא נעשה שימוש פוגעני בסcin, **בע בין הרשות המלווה בשל"צ לבין 8 חדשים מאסר בפועל בצירוף מאסר על תנאי.**

העבירות של החזקה הרואין, קוקאין וחשיש וכן התנגדות למשער

10. לאור הכמות המזעירות של החשיש שנתפסה, 0.39 גרם נטו, החזקה זו נבלעת בתוך ההחזקה של הרואין וקוקאין. בנוסף לכך, העבירה של התנגדות למשער הינה עבירה מינורית (עונש מקסימלי של שישה חודשים מאסר), ביחס לעבירות של החזקה סם שלא לצריכה עצמית (עונש מקסימלי של 20 שנות מאסר). בנסיבות אלה, אקובע את מתחם העונש ההולם הרלוונטי לקטגוריה זו של עבירות, אשר

נוגעת לנאים מספר 2, בהסתמך על מדיניות הענישה הנוגעת בעבירות של החזקת סמים מסוג הרואין וקוקאין, על פי הכמות הרלוונטיות למקורה שבפני.

.11. סמים מסוג קוקאין והרואין הוגדרו בפסקה כסמים "קשיים" ראו למשל: ע"פ 11/8033 סאלם נ' מדינת ישראל [פורסם ב公报] (19.9.12) פסקה 3 לפסק דין של כבוד השופט סולברג; ע"פ 3625/11 פלוני נ' מדינת ישראל [פורסם ב公报] (6.11.12) פסקה 6 לפסק דין של כבוד השופט סולברג; ע"פ 12/1905 דהן נ' מדינת ישראל [פורסם ב公报] (8.11.12) פסקה ח' לפסק דין של כבוד השופט רובינשטיין. יתר על כן, לכל אחד מסוגי הסמים הקשיים האמורים בפקודת הסמים המוסכנים נקבעה חזקה שנייה שמחזיק כמות העולה על 0.3 גרם נתו, יראה כמי שמחזיק את הסם שלא לצורך עצמית.

.12. במקרה שבפני, מדובר בחזקה של כמות משותפת של קוקאין והרואין של כמעט 5 גרם, להלן דוגמאות מהפסקה להחזקה קרובה לכמות זו:

א. רע"פ 7572/12 הווזיל נ' מדינת ישראל [פורסם ב公报] ניתן ביום 23.10.12. במקרה זה, המבוקש הורשע בחזקת סם שלא לצורך עצמית והפרעה לשוטר בשעת מילוי תפקידו, בכך שהחזק 8 יחידות של סם מסוון מסוג הרואין במשקל כולל של כ-3.5 גרם נתו. כאשר הבחן המבוקש בשוטר המתקדם לעברו, השלים את הסם והתחל במנוסה. השוטר החל לדלוק אחרי המבוקש והורה לו לעצור אך המבוקש לא שעה להוראות השוטר והמשיך במנוסתו. לאחר מרדף קצר, נתפס המבוקש על ידי שוטר נוסף שהיה בקרבת מקום והצטרף למרדף. המבוקש היה מכור לסמים קשים ולחובתו עבר פלילי הכלול הרשות בעבירה של החזקת סם שלא לצורך עצמית. בית משפט השלום גזר על המבוקש 12 חודשים מאסר לRICTI בפועל ומאסר על תנאי. ערעור שהוגשה לבית המשפט המחוזי נדחה וכן גם נדחתה בבקשת רשות ערעור שהוגשה לבית המשפט העליון.

ב. רע"פ 1188/08 חלבி נ' מדינת ישראל [פורסם ב公报] ניתן ביום 12.2.08. במקרה זה, המבוקש החזיק 15 גרם הרואין. הצדדים הגיעו להסדר טיעון לפיו יושטו על הנאשם 6 חודשים מאסר בפועל, ואם תסקירות שירות המבחן יהיה חיובי ניתן יהיה לרצותם בעבודות שירות. התסקיר היה שלילי והנائم ריצה את תקופת המאסר בפועל. ערעור שהוגשה לבית המשפט המחוזי וכן גם נדחתה בבקשת רשות ערעור שהוגשה לבית המשפט העליון.

ג. רע"פ 4921/07 כליבאת נ' מדינת ישראל [אתר תקדים] (3.7.07). המבוקש הורשע ע"י בית משפט השלום בקרים בעבירה של החזקת סם שלא לצורך עצמית בכך שהחזק קוקאין בכמות הבאות: 0.712 גרם וכן 4.8398 גרם. במצבה החזיק המבוקש ב-5.55 גרם. בית משפט השלום בקרים הטיל עליו מאסר על תנאי ועל גזר הדין הוגש ערעור לבימ"ש המחוזי בחיפה אשר הטיל עליו מאסר בפועל לתקופה של שמנה חודשים. בבקשת רשות ערעור שהוגשה לבית המשפט העליון נדחתה.

13. בנסיבות אלה, הנני קובע כי מתחם העונש הולם לקטגוריה זו של עבירות שבוצעו ע"י נאשם 2, נع בין 5 ועד 15 חודשים מאסר בפועל.

קביעת העונשים המתאים בתוך המתחמים

לגביו נאשם מס' 1

14. נאשם זה קיימות לגבי שתי קטגוריות של מתחמים. מתחם ראשון לגבי החזקת החישש ואשר קבועתי שנע בין מאסר על תנאי לארבעה חודשים מאסר בפועל שיכול וירצוז בעבודות שירות. מתחם שני, לגבי החזקת האגרוף, שנע בין של"צ לשמונה חודשים מאסר בפועל ביצועו מאסר על תנאי.

15. בעת קביעת העונש המתאים לנאשם זה, לקחתי בחשבון את כל הנתונים שלhalb: העדר עבר פלילי; הودאה וחיסכון בזמן שיפוטי. כמו כן, הנני נותן משקל מיוחד לעובדה של נאשם אין עבר פלילי קודם ולמעשה מעולם לא ריצה עונשי מאסר בפועל, ואף לא בעבודות שירות. בנסיבות אלה, סבורני שניתן להסתפק במאסר על תנאי וקנס כספי.

16. בנסיבות אלה, הנני משית על נאשם 1 את העונשים הבאים:

א. 4 חודשים מאסר על תנאי וה坦אי הוא שבסמך שלוש שנים מהיום, הנאשם לא יבצע עבירה לפי פקודת הסמים המסווכנים או לפי סעיף 186 לחוק העונשין.

ב. הנאשם ישלם קנס בסך של 2000 ₪, או 7 ימי מאסר תמורה. הקנס ישולם ב-4 תשלום חודשים חודשיים שווים ורצופים כאשר הראשון שבינם לא יאוחר מיום 1.8.14 והיתרה ב-1 לכל חודש שלאחריו. היה אחד התשלומים לא ישולם במועד, אזי יעמוד מלא סכום הקנס לפרקון מיידי.

لגביו נאשם 2

17. לגבי נאשם 2, קבועתי שהוא נמצא במתחם עונש הולם שנע בין 5 ל-15 חודשים מאסר בפועל. בעת קביעת העונש המתאים בתחום העונש הולם לקחתי בחשבון את כל הנתונים שלhalb: עברו הפלילי של הנאשם ואשר כולל ריצו מאסר בפועל ביותר מההזדמנות אחת; הודאה וחיסכון בזמן שיפוטי; גילו של הנאשם שהינו יליד 1990.

18. לאור כל האמור לעיל, הנני משית על נאשם 2 את העונשים הבאים:

עמוד 5

א. 7 חודשים מאסר בפועל. הנאשם ישא עונש זה במצבר לכל עונש אחר אותו הוא מרצה כוון.

ב. 10 חודשים מאסר על תנאי והתנאי הוא שבמשך שלוש שנים ממועד שחרורו, הנאשם לא יבצע עבירה מסווג פשע לפי פקודת הסמים המסוכנים.

ג. 4 חודשים מאסר על תנאי והתנאי הוא שבמשך שלוש שנים ממועד שחרורו, הנאשם לא יבצע עבירה מסווג עוון לפי פקודת הסמים המסוכנים.

לאור העובדה שה הנאשם כוון בנסיבות של אסיר, לא מצאתי מקום להטיל עליו קנס.

ניתן צו כללי להשמדת הסמים, אגרופן ואלה.

טלפונים ניידים וסך של 600 ₪ שנתרפסו יוחזרו לנائب 1.

זכות ערעור תוך 45 ימים.

ניתן היום, כ"ה סיון תשע"ד, 23 יוני 2014, במעמד הצדדים.