

ת"פ 30254/03/12 - מדינת ישראל נגד סרגיי איגנטייב - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע

23 ינואר 2014

ת"פ 30254-03-12 מדינת ישראל נ' איגנטייב

ת"פ 30269-03-12

בפני כב' השופט ג'ורג אמוראי
המאשימה

מדינת ישראל
עו"ד רונן שימן

סרגיי איגנטייב - בעצמו
עו"ד יונס אלגרינאוי

נגד
הנאשם

גזר דין

הנאשם הורשע עפ"י הודייתו העצמית בעובדות כתב אישום מתוקן בביצוע עבירת איומים בכך שבתאריך 11/03/2012 התקשר למתלונן, קבע איתו פגישה, לפגישה הגיע ביחד עם אדם נוסף ובמהלך הפגישה איים על המתלונן בכך שאמר לו "שיביא אנשים ולא אכפת לו לשבת בכלא בגללו וישבור לו את העצמות".

הרקע לביצוע העבירות הינו חשד של הנאשם כי המתלונן יצר קשר עם חברתו והטריד אותה.

לחובת הנאשם רישום פלילי הכולל 2 הרשעות בביצוע עבירות של תקיפת בת זוג והחזקת סם לצריכה עצמית, עבירות משנת 2005 ומשנת 2000.

שירות המבחן המליץ להשית על הנאשם צו שירות ומאסר על תנאי ארוך ומשמעותי וזאת על מנת לאפשר לו להמשיך ולנהל אורח חיים יצרני, בעיקר במישור התעסוקתי. כפי העולה מהתסקירים קיימת נזקקות טיפולית בתחום של שליטה בכעסים ואולם שירות המבחן התרשם כי הנאשם אינו בשל לבחון לעומק ולהשתלב בטיפול משמעותי וארוך טווח.

במסגרת הטיעונים לעונש עתר ב"כ המאשימה להשית על הנאשם מאסר בפועל שיכול וירוצה בעבודות שירות, מאסר על תנאי, קנס ופיצוי משמעותי למתלונן. מנגד, ב"כ הנאשם עתר להסתפק בענישה צופה פני עתיד לצד צו שירות.

הנאשם הורשע בביצוע עבירת איומים משנת 2008, כלפי המתלונן, על רקע חשדו כי המתלונן הטריד את חברתו.

עבירת האיומים הינה בעלת סממנים אלימים שכן קיים פוטנציאל כי דברי האיום יהפכו לממשיים. המדובר בפגיעה בביטחונו ובשלותו של המאויים, ולעיתים אף טראומה ונזק נפשי, בהתחשב בתוכן האיום והעדר יכולת לצפות בזמן ובמקום את יכולותיו של המאיים לממש את איומיו. לעניין מהות העבירה והאיסור אפנה לרע"פ 2038/04 לם נ' מדינת ישראל: "האיום הוא, אפוא, ביטוי שהמשפט מטיל עליו מגבלות תוך פגיעה בחופש הביטוי וזאת כדי להגן על ערכים אחרים ובהם שלוות נפשו, בטחונו וחירות פעולתו של הפרט שכן, פעמים רבות, כרוך האיומים גם בציפייה להתנהגות מסוימת מצד המאויים שהמאיים מבקש להשיג באמצעות השמעת האיום"

בענייננו, האיום התבצע במסעדה ותוכנו מפורש וברור ומכוון לפגיעה בגופו של המתלונן.

חומרה יתרה בית המשפט מוצא בכך שלנאשם רישום פלילי בעבירות אלימות וכן בכך שלצורך האיום דאג הנאשם להביא עימו לפגישה אנשים נוספים שנכחו בשולחן ביחד איתו ועם המתלונן.

על רקע האמור בתסקירים והעדר נכונות להשתלב בהליך טיפולי קיים חשש להישנות מעורבות דומה.

הנאשם יליד 1979, גרוש אב לילדה בת 12, עובד כנהג משאית מזה כ-4 שנים והעבירה בוצעה לפני כשנתיים ומאז לא נרשמו לחובתו רישומים נוספים. כן ולקולא יש ליתן המשקל לנטילת האחריות, הודיית הנאשם ותיקון כתב האישום באופן משמעותי.

לעניין העונש, הרי שבשקלול הנתונים לחומרא ולקולא, ראיתי לנכון בנסיבות האמורות, להסתפק בענישה חינוכית וצופה פני עתיד בצירוף רכיב כספי של פיצוי למתלונן. הגמול הראוי לנאשם ימצא ביטוי בעבודות לתועלת הציבור {שיבצע הנאשם לרווחת החברה} והרתעתו תתבטא בהטלת עונשי מאסר על תנאי מרתיעים ומשמעותיים שיציבו בפניו סנקציה עונשית מותנית.

אשר על כן דן הנאשם כדלקמן:

12 חודשים מאסר על תנאי, למשך שלוש שנים, מהיום, שהנאשם לא יעבור כל עבירת אלימות מסוג פשע.

6 חודשים מאסר על תנאי, למשך שלוש שנים, מהיום, שהנאשם לא יעבור כל עבירת אלימות מסוג עוון לרבות איומים.

צו שירות לפיו הנאשם יבצע 240 שעות של"צ במתנ"ס יא בבאר שבע בתפקיד ארגון כיתות לימוד, ניקיון חצרות וגינון. תוקף הצו למשך שנה מהיום. הובהר לנאשם כי במידה ולא יעמוד בתנאי הצו רשאי בית המשפט, לבקשת שירות המבחן, להפקיע את הצו ולגזור את דינו מחדש.

תוקף צו השרות למשך שנה מהיום.

פיצוי למתלונן ע.ת 1 על סך 2,000 ₪ שיקוזז מהפקדה בתיק המ"ת 30269-03-12 והיתרה תוחזר לנאשם. הפיצוי יועבר למתלונן.

עותק לשירות המבחן.

זכות ערעור כחוק.

ניתנה והודעה היום כ"ב שבט תשע"ד, 23/01/2014 במעמד הנוכחים.

ג'ורג אמוראי, שופט

הוקלדעלידיאיריסאוחיון