

ת"פ 32825/10/13 - רשות המיסים - לשכה משפטית - מחלקה פלילית נגד דוד ימין

בית משפט השלום בראשון לציון
ת"פ 32825-10-13 רשות המיסים - לשכה משפטית - מחלקה
18 נובמבר 2014
פלילית נ' ימין
בפני כב' השופטת שירלי דקל נה
המאשימה
נגד
הנאשם
רשות המיסים - לשכה משפטית - מחלקה פלילית
דוד ימין

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד סלי יעקב

הנאשם ובא כוחו עו"ד יצחק שמואל

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

כתב האישום

1. הנאשם הורשע, על פי הודאתו, בחמש עבירות של אי הגשת דו"ח במועד לפי סעיף 216(4) בקשר עם סעיף 222(א) לפקודת מס הכנסה [נוסח חדש], תשכ"א - 1961 (להלן: "הפקודה").

לפי עובדות כתב האישום, במועדים שאינם ידועים למאשימה, בין השנים 2008-2012 היו לנאשם הכנסות ממספר מקורות: מאז שנת 2008 השכיר קראוון תמורת 2,000 ₪ לחודש, מאז שנת 2009 השכיר קיוסק בבעלות משותפת עם אחר תמורת 3,000 ₪ לחודש, מאז שנת 2009 השכיר מחסן תמורת 300 ₪ לחודש, ובמועד שלא ידוע למאשימה אך לא יאוחר משנת 2008 הפעיל דירת הימורים, כשסכום העמלות שגבה מהמהמרים הסתכם ב-1,500 ₪ לחודש.

הנאשם לא הגיש במועד לפקיד השומה דו"חות שנתיים על הכנסותיו האישיות לשנות המס 2008-2012, ללא

עמוד 1

סיבה מספקת, וזאת למרות חובתו לעשות כן על פי הפקודה.

תמצית טיעוני הצדדים לעונש

2. ב"כ המאשימה טענה כי העבירות שביצע הנאשם הן עבירות חמורות, שכן הדו"חות משמשים כלי בידיהן של רשויות המס לקיום הליך גבייה סדור והוגן, זאת במיוחד מקום שאופיו של העסק סמוי מן העין, כגון דירת ההימורים.

ב"כ המאשימה ציינה כי חבות המס של הנאשם עומדת על כ-11,000 ₪, והנאשם הסיר את מחדליו רק בתאריך 24/2/2014.

ב"כ המאשימה טענה כי מתחם העונש ההולם במקרים בהם הוסרו המחדלים הינו מאסר על תנאי, קנס והתחייבות, וכי בנסיבות העבירות דנן, יש להטיל מאסר על תנאי מרתיע של לפחות 10 חודשים, מאחר שהנאשם פעל שנים רבות מבלי להגיש דו"חות לרשויות המס, ולכן יש צורך להרתיעו באופן אישי שלא ישוב על מעשיו אלו וכן לצורך הרתעת הרבים. כמו כן, ב"כ המאשימה עתרה להטלת קנס בסך של 4,000 ₪ והתחייבות כספית משמעותית.

3. ב"כ הנאשם טען כי המבנים שהושכרו על ידי הנאשם אינם בבעלותו, אלא מדובר במבנים ישנים בהם התנחלו הוריו של הנאשם, לאחר עלייתם לארץ, ובהם הפעילו בית קפה. הנאשם לא למד בבית ספר אלא עבד עם הוריו, עד היום אינו יודע קרוא וכתוב, ומעולם לא עבד בכל עבודה אחרת. הנאשם לא התגייס לצבא ואין לו רישיון נהיגה. לתמיכה בטענותיו בנוגע למצבו האישי של הנאשם, ב"כ הנאשם הפנה לחוות דעת סוציאלית של האגף לשירותים חברתיים וקהילתיים בעיריית הוד השרון, ולדו"ח ועדת האבחון של האגף לטיפול באדם עם מוגבלות שכלית התפתחותית.

ב"כ הנאשם הסכים להשתתף רכיבי הענישה להם עתרה ב"כ המאשימה, השאיר לשיקול דעת בית המשפט את אורך תקופת המאסר על תנאי, וביקש כי הקנס יפרס לתשלומים כדי שהנאשם יוכל לעמוד בתשלומים אלו.

דין והכרעה

4. תיקון 113 לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: "**חוק העונשין**"), שעניינו "הבניית שיקול הדעת השיפוטי בענישה", קבע את עקרון ההלימה כעיקרון מנחה בענישה. בהתאם לעקרון זה, נדרש יחס הולם בין חומרת מעשה העבירה בנסיבותיו ומידת אשמתו של הנאשם לבין סוג ומידת העונש המוטל עליו.

בהתאם לתיקון 113 לחוק העונשין, גזירת הדין מורכבת משלושה שלבים עיקריים:

השלב הראשון, קביעת מתחם העונש ההולם למעשה העבירה שביצע הנאשם, בהתחשב בערך החברתי שנפגע

עמוד 2

מביצוע העבירה, במידת הפגיעה בערך זה, במדיניות הענישה הנהוגה, ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירה, ומידת אשמו של הנאשם.

השלב השני, בדיקה האם ראוי לחרוג ממתחם העונש ההולם לקולא בשל שיקולי שיקום, או לחומרא בשל שיקולי הגנה על שלום הציבור.

השלב השלישי, קביעת העונש המתאים שיושת על הנאשם, בהתחשב בצורך בהרתעתו ובהתחשב בצורך בהרתעת הרבים, בנסיבותיו האישיות של הנאשם שאינן קשורות בביצוע העבירה, כמו גם בנסיבות אחרות ככל שתמצאנה רלוונטיות.

גביית מס תקינה מושתתת על דיווח מסודר ובמועד של הנישומים. הדיווח מהווה אמצעי חשוב לצורך יעילות מערכת הגביה, מניעת הפסד לאוצר המדינה, ושמירה על עקרון השוויון שבין הנישומים. אי הגשת דו"חות במועד פוגעת בערכים חברתיים אלו.

הנאשם עומד לדין על חמישה אירועים נפרדים בהם לא הגיש דו"חות שנתיים על הכנסותיו ממקורות שונים, אך ברור שיש קשר בין כל האירועים, שכן, כל מחדליו של הנאשם המתוארים בכתב האישום הם מסכת עובדתית אחת מתמשכת, ולכן, מן הראוי לקבוע עונש כולל לכל האירועים.

מדובר במעשים שקל לבצעם ללא ידיעת שלטונות המס, כשהערך הכלכלי הטמון בצידם הוא רב. קבלת תשלומים על ידי הנאשם, מבלי לדווח לרשויות המס על הכנסותיו, נמשך תקופה של חמש שנים רצופות.

עם זאת, המחדלים הוסרו לאחר הגשת כתב האישום, בכך שהנאשם הגיש את הדו"חות, ונותרה יתרת חבות במס של כ-11,000 ₪, ולכן, מידת הפגיעה בערכים החברתיים המפורטים לעיל אינה ברף הגבוה.

אוסף עוד כי לחומרא יש לראות את העובדה כי התקבלו בידיו של הנאשם הכנסות גם מהחזקת מקום ששימש להימורים.

כפי שטענה ב"כ המאשימה, מדיניות הענישה הנוהגת בעבירות אלו, במקרים בהם הוסרו המחדלים, הינה הטלת מאסר על תנאי, קנס והתחייבות.

מתחם העונש ההולם בהתאם לעיקרון ההלימה, לכל אירוע בנפרד, בהתחשב בערכים החברתיים שנפגעו, מידת הפגיעה בהם, מדיניות הענישה הנוהגת, והנסיבות הקשורות בביצוע העבירות, הינו מאסר על תנאי לתקופה שבין חודש אחד ל-4 חודשי מאסר על תנאי, קנס שנע בין 1,000 ₪ ל-2,000 ₪, והתחייבות כספית.

מתחם העונש ההולם לכלל האירועים נשוא כתב האישום נע בין 3 חודשי מאסר על תנאי לבין 6 חודשי מאסר על

תנאי, קנס שנע בין 4,000 ₪ ל-10,000 ₪, והתחייבות כספית.

ראה לדוגמא גזרי דין, כדלקמן: ת"פ (שלום-ים) 5844/07 **מדינת ישראל נ' שונות 2 בע"מ ואח'** (19.5.2013); ת"פ (שלום-ב"ש) 2244/03 **מדינת ישראל נ' חב' סופר מ.ו.ר בע"מ ואח'** (14.6.2006); ת"פ (שלום-רמ') 15105-04-11 **רשות המיסים ירושלים-מחלקה פלילית נ' סמרה עובדיה ייצור יבוא ושיווק (2000) בע"מ ואח'** (5.9.2011).

לא נטען על ידי הצדדים כי יש לחרוג ממתחם העונש ההולם לקולא מטעמי שיקום או לחומרה בשל הצורך להגנה על שלום הציבור, לפיכך, יש לקבוע את עונשו של הנאשם בתוך מתחם העונש ההולם.

עם זאת, לאור הנסיבות האישיות של הנאשם, שאינן קשורות בביצוע העבירות, כפי שפורטו בטיעוני ב"כ הנאשם ובמסמכים התומכים, שלא אפרטם במלואם במסגרת גזר הדין מטעמי צנעת הפרט, אין למצות את הדין עם נאשם זה.

עוד יצוין כי הנאשם נטל אחריות למעשיו בכך שהגיש את הדו"חות החסרים, וכן הודה במיחוס לו בבית המשפט ובכך נחסך זמן שיפוטי יקר.

לעניין גובה הקנס, בהתאם להוראת סעיף 40ח' לחוק העונשין, אתחשב במצבו הכלכלי הקשה של הנאשם ובעתירת הצדדים לעונש.

סוף דבר

5. מכל הנתונים והשיקולים שפירטתי לעיל, באיזון ביניהם ובשים לב לפסיקה הנהוגה, אני גוזרת על הנאשם את העונשים, כדלקמן:

א. 5 חודשי מאסר על תנאי, לתקופה של 3 שנים, והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור בתקופה זו את העבירה בה הורשע.

ב. קנס בסך של 4,000 ₪ או 30 ימי מאסר תמורתו.

הקנס ישולם ב- 10 תשלומים חודשיים שווים ורצופים, החל מיום 1.12.14 ובכל 1 לחודש שלאחריו.

לא ישולם תשלום מתשלומי הקנס במועדו או במלואו, תעמוד כל יתרת הקנס או יתרתו לפירעון מלא לאלתר.

ג. על הנאשם לחתום על התחייבות בסך של 15,000 ₪ להימנע במשך שנתיים מביצוע העבירה בה הורשע. לא יחתום הנאשם על ההתחייבות תוך 7 ימים, ייאסר למשך 10 ימים.

הובהר לנאשם כי עליו לפנות למזכירות בית המשפט לקבלת שוברים לתשלום הקנס ולצורך חתימה על ההתחייבות, וב"כ הנאשם מתבקש לסייע לנאשם בפניה למזכירות.

זכות ערעור לבית המשפט מחוזי מרכז - לוד תוך 45 ימים מהיום.

**ניתן והודע היום כ"ה חשוון תשע"ה,
18/11/2014 במעמד הנוכחים.
שירלי דקל נוה, שופטת**