

ת"פ 34898/10/21 - מדינת ישראל נגד סלימאן אבו צביח, רביע אבו צבייח

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 34898-10-21 מדינת ישראל נ' אבו צביח(אחר/נוסף) ואח'

לפני בעניין:	כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר המאשימה	מדינת ישראל ע"י ב"כ פקד דוד כהן, מתמחה מתביעות מחוז ירושלים
נגד הנאשמים		1. סלימאן אבו צביח ע"י ב"כ עוה"ד יאיר דרייגור 2. רביע אבו צבייח ע"י ב"כ עוה"ד הרצל אברהם מטעם הסניגוריה הציבורית

גזר דין

כתב האישום המתוקן בו הודו הנאשמים

1. הנאשמים הודו בכתב אישום מתוקן - נאשם 1 הודה **בהחזקת סם שלא לצריכה עצמית בצוותא** לפי סעיפים 7(א)(ג) רישא לפקודת הסמים ו-29(א) לחוק העונשין, התשל"ז-1977, ונאשם 2 הודה **בסיוע להחזקת סם שלא לצריכה עצמית בצוותא**, לפי סעיפים 7(א)(ג) רישא לפקודת הסמים, וסעיפים 29(א) ו-31 לחוק העונשין. מעובדות כתב האישום עולה כי השניים נסעו במבואות ירושלים ברכב בו החזיקו ביום 6.10.2021 בשעת לילה שקית זבל שחורה ובה סם מסוג קנביס במשקל 2.5 ק"ג.
2. נאשם 1 צירף היום תיק נוסף - **ת"פ (ב"ש) 27559-01-23** - בו הודה בעבירות של **הפרת הוראה חוקית** לפי סעיף 287(א) לחוק העונשין, התשל"ז-1977 ובעבירה של **הפרעה לשוטרי**, לפי סעיף 275 לחוק העונשין, בכך שהפר את תנאי השחרור בתיק הנוכחי ונמצא כשהוא נוהג ברכב בשעה שאמור היה לשהות במעצר בית. כשנשאל לזהותו הזדהה בשם אחיו.

מהלך הדין

3. הנאשמים שהו במעצר ממש מעת האירוע, 6.10.2021, ועד לשחרורם ע"י חברי כב' השופט ביאלין אלעזר ביום 19.10.2021 למעצר בית לילי. לגבי נאשם 1 תנאי השחרור הוקלו ביום 14.2.2022 במועד קבלת האחריות ומתן הכרעת הדין בענייננו. ביום 30.3.2022 הקלתי שוב בתנאיו והותרתי אותו במעצר בית לילי

עמוד 1

בלבד. בעניינו של נאשם 2 הוקלו התנאים ביום 22.12.2021 והותר לצאת מהבית מרבית שעות היום ללא פיקוח לצרכי עבודה. ביום 25.7.2022 נותר הנאשם בתנאי מעצר בית לילי מצומצם בלבד. לאחר שהנאשמים הודו והורשעו הם נשלחו לשירות המבחן ולממונה על עבודות השירות.

תסקירי שירות המבחן

4. ביחס לנאשם 1 הוגשו שלושה תסקירים (מחודשים יולי ונובמבר 2022 ומחודש אפריל 2023). בתסקירים תואר צעיר כבן 22, רווק המתגורר עם הוריו. כיום עובד מזה כחצי שנה כמתקין תשתית בחברת תקשורת והוא מרוצה מעבודתו ויש לו שאיפות לימודיות והכשרה מקצועית שתאפשר לו להתפרנס בכבוד. הנאשם ללא עבר פלילי, סיים לימודי תיכון עם בגרות חלקית ויצא לשוק העבודה. תוארה משפחה נורמטיבית כשהנאשם ציין שחש בושה ממשפחתו בשל ההליך הפלילי. הנאשם קיבל אחריות למעשים וטען כי התפתה לבצעם בשל רצון לרווח כלכלי מהיר. במהלך משפטו השתלב הנאשם בטיפול קבוצתי ומסר בדיקות שתן נקיות מסמים (למעט שתיים בתחילת הדרך). שירות המבחן התרשם, כי הנאשם נעדר דפוסים עברייניים, השתלב היטב בטיפול והפיק ממנו תועלת, והוא נמצא בתחילת דרכו הבוגרת. כמו כן ציין השירות כי הנאשם חווה את התהליך באופן מרתיע. לפיכך, סבר שירות כי ניתן להטיל על הנאשם עונש של של"ץ בהיקף 340 שעות וכן צו מבחן למשך שנה שיבטיח המשך טיפול ומעקב.

5. ביחס לנאשם 2 הוגש תסקיר בודד בסוף חודש מרץ 2023. מהתסקיר עולה כי הנאשם כבן 19, סיים 7 שנות לימוד ומאז השתלב ברציפות בשוק העבודה. הנאשם נעדר עבר פלילי. הנאשם אישר שביצע את המעשים, אך שיתוף הפעולה שלו עם שירות המבחן היה חלקי בלשון המעטה. הוא סירב למסור בדיקות שתן ולא שיתף בקורותיו, כך שהתמונה המצטיירת מן התסקיר היא חלקית. הנאשם שלל נזקקות טיפולית וצורך במעורבות שירות המבחן וזאת משום שהוא מבקש לסיים את ההליכים בהקדם. בנסיבות אלו, המליץ שירות המבחן על הטלת מאסר שיכול וירוצה בעבודות שירות.

חות דעת הממונה על עבודות השירות

6. לגבי נאשם 1 הוגשה חוו"ד שמצאה את הנאשם כשיר לעבודות שירות בבית אבות שירלי בדימונה החל מיום 16.8.2023 ולגבי נאשם 2, אף הוא נמצא כשיר לעבודות שירות בעיריית דימונה החל מיום 30.8.2023.

טיעונים לעונש

7. ב"כ הצדדים לא הגיעו להסכמה עונשית. ב"כ המאשימה עתר לענישה של מאסר בעבודות שירות כל אחד מהנאשמים על פי חלקו, וענישה נלווית. הסניגורים ביקשו להסתפק בענישה מינורית יותר.

קביעת מתחם העונש ההולם

8. בבוא בית המשפט לגזור את הדין עליו לקבוע תחילה את מתחם העונש ההולם, בהתאם לעקרון ההלימה, הנגזר מן הערכים המוגנים ומידת הפגיעה בהם, נסיבות העבירות ומידת אשם של הנאשמים ומדיניות הענישה הנוהגת.
9. **אשר לערכים המוגנים** - הפצת סמים והשימוש בהם גורמת לפגיעה בבריאות הציבור ובביטחוננו, גם אם מדובר ב"סם קל". בענייננו, מידת הפגיעה בערכים המוגנים בינונית.
10. **אשר לנסיבות** - מדובר בהחזקת סם מסוג קנביס בכמות מסחרית שלא לצריכה עצמית אלא לשם הפצתה, וזאת על רקע רצון לרווח כלכלי. הסם הוחזק ברכב וזוהי נסיבה לחומרה. הנאשמים אחראים למעשיהם, כל אחד בהתאם לחלקו, בפועל לא נגרם נזק, אך הנזק הפוטנציאלי מהפצת כזו של סמים עלול היה להיות רב. בנוסף, נאשם 1 פגע בערך שלטון החוק במידה בינונית-נמוכה בעת הפרת התנאים.
11. **אשר למדיניות הענישה הנוהגת** - בוודאי שהכלל בנסיבות שכאלו הוא מאסר.
- א. רע"פ 1830/16 **רקיבי נ' מ"י** (מיום 11.4.2016) - אושר מתחם ענישה שבין 6 ל-15 חודשי מאסר בנסיבות של החזקת 2.3 ק"ג חשיש מחולק לחבילות, וכן אושר עונש של 8 חודשי מאסר בפועל.
- ב. רע"פ 7819/15 **סלור נ' מ"י** (מיום 22.5.2016) - אושר מתחם שבין 7 ל-18 חודשי מאסר בנסיבות של גידול והחזקה שלא לצריכה עצמית של סם מסוג קנביס במשקל של 7 ק"ג ומעלה. אושר עונש של 9 חודשי מאסר בפועל.
- ג. רע"פ 7810/20 **אלדרוב נ' מ"י** (מיום 31.12.2020) - אושר מתחם שבין 6 ל-25 חודשי מאסר ביחס לעבירה של החזקה שלא לצריכה עצמית וגידול קנביס במשקל העולה על קילו. באותן נסיבות נדון הנאשם ל-20 חודשי מאסר בשל עבירות נוספות וחמורות יותר, אך המתחם שנקבע, כאמור, רלבנטי לענייננו.
- ד. רע"פ 174/21 **סויסה נ' מ"י** (מיום 25.2.2021) - אושר עונש של 18 חודשי מאסר שהוחמר מ-9 חודשי מאסר בעבודות שירות בנסיבות של מכירות מרובות לכל דכפין, לרבות לקטין ובנסיבות של החזקת כ-200 גרם קנביס שלא לצריכה עצמי.
- ה. רע"פ 3287/21 **עתמין נ' מ"י** (מיום 12.5.2021), אושר מתחם שבין 24 ל-48 חודשים ועונש של 20 חודשי מאסר שהוחמר בבית המשפט המחוזי מ-9 חודשי עבודות שירות. שם דובר בגידול בחממה של שתילי קנביס במשקל 57.4 ק"ג.
- ו. רע"פ 8630/21 **האמער נ' מ"י** (מיום 21.12.2021) - זוהי בקשת רשות ערעור בעניינו של מי שהחזיק סמים במשקל 3.5 ק"ג במחסן בברצלונה יחד עם אחרים, ונדון ל-11 חודשי מאסר, שם אישר בית המשפט העליון את קביעות הערכאות הראשונות ואישר מתחם שבין 10 ל-30 חודשים בנסיבות מקרה זה.

ז. עפ"ג (חיפה) 28110-10-15 מ"י נ' דוד (מיום 17.12.2015) - גידול 3.6 ק"ג קנביס. אושר מתחם שבין 6 ל-12 חודשי מאסר ועונש של 180 ש' של"ץ כחריגה מהמתחם מטעמי שיקום.

ח. עפ"ג (מרכז) 76025-01-19 שובל נ' מ"י (מיום 15.7.2019) - אושר מתחם שבין 10 ל-24 חודשי מאסר בנסיבות של הקמת מעבדה בצוותא, גידול והחזקה של 10 ק"ג קנביס. אושר עונש של 10 חודשי מאסר.

ט. עפ"ג (מרכז) 14767-04-19 מ"י נ' אלקיים (מיום 24.9.2019) - אושר מתחם שבין 18 ל-36 חודשי מאסר בנסיבות של גידול כ-44 ק"ג קנביס, וכן אושר עונש של 9 חודשי מאסר בעבודות שירות במסגרת חריגה מטעמי שיקום.

12. מתחם העונש ההולם - מאמץ את עתירת המאשימה בעניין מתחמי הענישה, בין 4 ל-12 חודשים לגבי נאשם 1, וחודשיים ועד 6 חודשים לגבי נאשם 2.

נסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירות והמיקום במתחמי הענישה

13. שני הנאשמים ללא עבר פלילי, קיבלו אחריות למעשיהם ומנהלים אורח חיים נורמטיבי. נאשם 1 עבר תהליך טיפולי והמלצת שירות המבחן חיובית בעניינו אם כי לחובתו הפרת התנאים בתיק הנוסף שבו הודה לפניו. לגבי נאשם 2 - זה לא עבר תהליך טיפולי והמלצת שירות המבחן מחמירה יותר בעניינו. בשורה התחתונה, לא סברתי שמתקיימות הנסיבות המאפשרות לחרוג ממתחם העונש ההולם, ויש למקם את שני הנאשמים בתחתית המתחים.

גזירת הדין

14. נוכח כל האמור, גוזר על כל אחד מהנאשמים את העונשים הבאים:

א. נאשם 1 - מאסר לתקופה של 4 חודשים לריצוי בעבודות שירות בבית אבות שירלי בדימונה החל מיום 16.8.2023;

ב. נאשם 2 - מאסר לתקופה של חודשיים לריצוי בעבודות שירות בעיריית דימונה החל מיום 30.8.2023 - ככל שלא יקוימו הוראות הממונה, ניתן להמיר את העונש למאסר בפועל;

ג. שני הנאשמים - מאסר על תנאי של 6 חודשים, שלא לעבור כל עבירת פשע לפי פקודת הסמים בתוך שלוש שנים מסיום עבודות השירות;

ד. נאשם 1 - חודש מאסר וזאת על-תנאי למשך שנתיים מסיום עבודות השירות שלא יעבור כל עבירה של הפרת הוראה חוקית והפרעה לשוטר;

ה. כל אחד מהנאשמים - מטיל קנס בסך 2,500 ₪ או 10 ימי מאסר תמורתו אם לא ישולם. הקנס ישולם עד 1.12.2023.

קנסות ופיצויים ניתן לשלם כעבור 3 ימים מיום מתן גזר הדין בחשבון המרכז לגביית קנסות בדרכים הבאות:

• **בכרטיס אשראי באתר www.eca.gov.il**

• **בטלפון: *35592 או 073-2055000**

• **במזומן בכל סניף של בנק הדואר בהצגת תעודת זהות בלבד**

לא יונפקו שוברי תשלום.

תשלומים ניתן לקזז מכל הפקדה שבתיק או בתיק קשור על אף הודעת עיקול, וככל שקיימת יתרת זכות ולא קיים עיקול, ניתן להשיב ההפקדה למפקידים.

מורה על השמדת הסמים וחילוט המוצגים שנתפסו.

יש לשלוח לשירות המבחן ולממונה על עבודות השירות.

זכות ערעור כחוק.

ניתן היום, כ"ח תמוז תשפ"ג, 17 יולי 2023, במעמד הצדדים.