



## ת"פ 37188/06/23 - מדינת ישראל נגד עומרי שחאדה,

בית המשפט המחוזי בחיפה

ת"פ 37188-06-23 מדינת ישראל נ' שחאדה  
תיק חיצוני: 2166/23  
לפני כבוד השופט אמיר טובי, שופט בכיר  
המאשימה מדינת ישראל  
נגד הנאשם עומרי שחאדה,

### החלטה

בדיון שהתקיים בפניי ביום 1.2.2024 ואשר נועד למתן תשובה מפורטת לכתב האישום, התייצב עו"ד אדהם שחאדה מטעם הסנגור עו"ד שאדי דבאח וציין כי אינו יכול לתת מענה משום שאינו בקיא בפרטי התיק. נמסר כי עו"ד דבאח אמור להתייצב לדיון וכי הוא מתעכב.

הדיון נועד לשעה 10:00 ומאחר ועד לשעה 10:20 לא התייצב עו"ד דבאח הוריתי על דחייתו למועד אחר. בנוסף, הודעתי כי יש בכוונתי להטיל הוצאות אישיות על הסנגור בגין התארכות ההליך ובזבוז זמנו של בית המשפט. הסנגור התבקש להמציא עמדתו לעניין זה תוך 7 ימים.

בתגובתו צין הסנגור כי במועד הדיון הוא הופיע בתיק אחר שהיה קבוע להוכחות בפני שופט אחר וכי הוא ביקש הפסקה קצרה על מנת להגיע לדיון בתיק זה, אך מאחר וחקירת העד באותו תיק היתה בעיצומה, התעכבה ההפסקה מספר דקות.

שיטת עבודתו של הסנגור כמו גם ניהול יומנו אינם מעניינו של בית המשפט. משנקבע דיון, וביתר שאת דיון שמועדו נקבע במעמד הסנגור, אין כל הצדקה להיעדרות או איחור בהגעה אליו. ודאי לא איחור בן 20 דקות ויותר.

על אף האמור, אילו מדובר היה במחדל היחיד שדבק בהתנהלות הסנגור בתיק זה, ניתן היה לגלות גמישות והתחשבות ולהימנע מהטלת הוצאות אישיות. אלא שבענייננו, התנהלותו של הסנגור משך מספר ישיבות העידה על זלזול בבית המשפט ובצד שכנגד.

בתיק התקיימו שתי הקראות טכניות האחת ביום 3.7.2023 והשניה ביום 20.7.2023 שנדחו על מנת לאפשר העברת חומרי החקירה, הסדרת הייצוג והוצאת תעודת חיסיון.

בישיבה השלישית מיום 14.9.2023 התבקשה דחייה לצורך מיצוי המו"מ בין הצדדים. על מנת לאפשר לצדדים לבוא

ביניהם בדברים נדחתה ההקראה ליום 30.10.2023. הקראה זו לא התקיימה במועדה נוכח המלחמה שפרצה ומצב החירום שהוכרז בעקבותיה שהביאו להשבתת עבודתו של בית המשפט.

ביום 13.12.2023 התקיימה הקראה אליה התייצב עו"ד אדהם שחאדה והודיע בשם עו"ד שאדי דבאח כי נבצר ממנו להתייצב לדיון בשל נסיבות אישיות וכי הוא מבקש דחייה קצרה כדי לתת מענה לכתב האישום. ב"כ המאשימה ציינה באותו דיון כי על אף פרק הזמן הארוך שחלף מאז הישיבה האחרונה, לא היתה כל פנייה מטעם ההגנה בניסיון לקדם את המו"מ בין הצדדים. בהחלטתי שניתנה באותו מעמד נעתרתי לבקשת דחיית הדיון, תוך שהבהרתי כי בישיבה הבאה יתבקש הסנגור בכל מקרה ליתן תשובה מפורטת לכתב האישום.

בישיבה העוקבת שהתקיימה בפניי ביום 10.1.2024 הופיע עו"ד אדהם שחאדה וביקש דחייה נוספת לצורך ניהול מו"מ, כשאינן בפיו תשובה מפורטת לכתב האישום. זאת, על אף החלטה מפורשת שניתנה בנדון, כפי שצוין לעיל. לא זאת בלבד אלא שב"כ המאשימה מסר מפי הפרקליטה המטפלת בתיק כי טרם הועברה כל הצעה מטעם הסנגור וכל שנעשה הוא שיחה בין הסנגור לפרקליטה יום קודם לדיון, במהלכה התחייב הסנגור להגיש הצעה סדורה. זאת, להזכיר, על אף שעוד ביום 14.9.2023 התבקשה דחייה לצורך ניהול מו"מ ומאז חלפו ארבעה חודשים מבלי שנעשה דבר, עד לאותה שיחה שהתקיימה ערב הדיון.

בהחלטה שניתנה באותו מעמד הבעתי את חוסר שביעות רצוני מהתנהלות ב"כ הנאשם תוך שציינתי כי אף אם אני שהתקיימו מגעים בין הצדדים, שומה היה על ב"כ הנאשם להתייצב לדיון כשבפיו תשובה מפורטת לכתב האישום, כפי שנצטווה לעשות במפורש.

בדיון שהתקיים בפניי ביום 1.2.2024 שוב הופיע עו"ד אדהם שחאדה כשאינן בפיו תשובה מפורטת לכתב האישום. ב"כ המאשימה ציין כי על אף הדחיה האחרונה בת שבועיים שניתנה על מנת שהסנגור יוכל להעביר הצעה סדורה לפרקליטות, הועברה ההצעה רק יומיים לפני הדיון באופן שאינו מאפשר בחינתה לעומק והתייחסות אליה.

ההשתלשלות שפורטה לעיל מלמדת על גרירת רגליים מצד הסנגור באופן שהביא להתארכות ההליך הרבה מעבר לנדרש. כבר בהחלטה מיום 13.12.2023 הבהרתי באופן נחרץ וחד משמעי כי על הסנגור להיערך למתן תשובה מפורטת לכתב האישום. חרף זאת, בשתי הישיבות שהתקיימו לאחר מכן נמנע ב"כ הנאשם למסור תשובה מפורטת. בנוסף, על אף אורכות מספר שניתנו לצורך ניהול מו"מ בין הצדדים, ניכר כי הסנגור לא טרח לנצל את הזמן ביעילות וישב בחיבוק ידיים משך זמן רב, וכשפעל עשה זאת ערב הדיון או יומיים לפניו, באופן שסיכל כל אפשרות לקידום ההליך באופן ענייני ויעיל.

ההתנהלות המפורטת לעיל מגלה זלזול בזמנו של בית המשפט וכן בזמנו של הצד שכנגד וגורמת אף עיניו דין לנאשם עצמו. בתגובת הסנגור להחלטתי האחרונה, בה הודעתי על כוונתי להשית עליו הוצאות אישיות, הוא הביע הערכה וכבוד רב לבית המשפט. אלא שכבוד לבית המשפט אינו נמדד במלים אלא במעשים. לא מדובר בכבודו האישי של השופט אלא בכבוד למערכת ולבית המשפט כמוסד. כבוד מחייב הגעה לדיונים בזמן. כבוד מחייב הגעה לדיונים כשאתה ערוך

ומוכן. וכבוד מחייב מילוי החלטות שיפוטיות תחת התעלמות מהן ועשיית דין עצמי. התנהלות זו מבטאת זלזול ומביאה להתארכות ההליך מעבר למתחייב תוך בזבז זמנו של הצד שכנגד וזמנו של בית המשפט, זמן המהווה משאב יקר ערך.

נוכח מקבץ האמור, אני מחייב את הסנגור בהוצאות אישיות לטובת אוצר המדינה בסך 2,000 ₪ שישולמו תוך 30 ימים.

המזכירות תמציא החלטה זו למרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות.

ניתנה היום, ג' אדר א' תשפ"ד, 12 פברואר 2024, בהעדר הצדדים.