

ת"פ 37380/06/13 - שמעון גפסו נגד מדינת ישראל, עדי ברקו

בית המשפט המחוזי בחיפה

ת"פ 37380-06-13 מדינת ישראל נ' גפסו ואח'
תיק חיצוני: פמ"צ 1364/13

מספר בקשה: 83

בפני המבקש נגד המשיבים
כב' השופט עודד גרשון
שמעון גפסו
1. מדינת ישראל 2. עדי ברקו

החלטה

1. לפני בקשת באת כח הנאשם מס' 1 לשלושה סעדים שונים:

א. לשקול את הבאת עדת ההזמה מטעם המאשימה, רפ"ק שרונה כהן, לעדות נוספת או, לחילופין, להתיר לנאשם 1 לטעון בעניין שהועלה בבקשה במסגרת סיכומי הטענות;

ב. לקבל מידי ההגנה כראיה דיסק המכיל לטענת הנאשם 1 את כל התכנים המצויים על גבי מכשיר ההקלטה מסוג פיליפס (המוצג נ/39);

ג. לאפשר לבאת כח הנאשם 1 לשוב ולקבל לידיה את מכשיר ההקלטה נ/39 ("... על מנת לבצע בו בדיקה (...) ועל מנת לגלות את נסיבות ההקלטה האחרונה עד לסוף הזכרון של המכשיר כאמור, וזאת לנוכח הנסיבות שצויינו לעיל").

2. באת כח הנאשם 2 השאירה את העניין לשיקול דעת בית המשפט ("...") אך זאת בכפוף לכך שהתיק יסתיים במועד שנקבע כמתוכנן וכי לא תהיינה דחיות נוספות ("...").

3. בא כח המאשימה הביע את התנגדותו לבקשה וביקש לדחותה על כל חלקיה.

4. לאחר עיון בנימוקי הבקשה ובתגובות באת כח הנאשם 2 ובא כח המאשימה, הגעתי למסקנה כי דין

עמוד 1

הבקשה להידחות.

ואלו הם טעמי:

א. בעניין הבקשה להגשת דיסק המכיל, לטענת הנאשם 1, את כל התכנים המצויים על גבי מכשיר ההקלטה מסוג פיליפס (המוצג נ/39), כראיה:

למעשה מדובר בבקשה חוזרת באותו עניין עצמו שכבר נדון והוכרע. בהחלטתי מיום 7.10.14 דחיתי את הבקשה. לא שוכנעתי כי יש בנימוקי הבקשה הנוכחית כדי להצדיק שינוי מהחלטתי האמורה.

לפיכך דין הבקשה בעניין זה להדחות.

ב. באשר לבקשה לשוב ולמסור את מכשיר ההקלטה נ/39 לידי ההגנה כדי לאפשר ביצוע בדיקה נוספת:

מכשיר ההקלטה האמור היה בידי באת כח הנאשם 1 במשך חודשים. אף לו הייתי מקבל את כל הנסיבות המפורטות בבקשה כעובדות מוכחות (ואינני מחליט כר!) - גם אז לא היתה כל הצדקה להיענות לבקשה. הנסיבות המפורטות בבקשה אינן מצדיקות בדיקה נוספת. ההגנה אינה מתכוונת לבדוק את ההקלטות שנעשו על ידי המתלונן לפני **שנים**, הקלטות המהוות ראיה מרכזית בתיק, אלא הקלטה שנעשתה, אם נעשתה, רק לאחרונה, בשלהי המשפט, כשהנפשות הרלוונטיות לאישום אינן מונצחות בהן. בנסיבות אלו, איני רואה כל הצדקה להיענות לבקשה.

ג. באשר להזמנתה של רפ"ק שרונה כהן למתן עדות נוספת:

גב' כהן נחקרה על יד באת כח הנאשם 1 ארוכות, בשתי ישיבות שונות של בית המשפט. הישיבה האחרונה יועדה מלכתחילה להתקיים זמן קצר בלבד כדי לשאול מספר שאלות מצומצם שעוד נותר לבאת כח הנאשם 1 לשאול ובסופו של דבר נמשכה החקירה הנגדית על פני **שעות**.

הגנתו של הנאשם 1 לא קופחה ולא שוכנעתי כי יש הצדקה כלשהי להוסיף ולהזמין את גב' כהן למתן עדות נוספת.

גם הבקשה החילופית, להתייחס לדברים במהלך הסיכומים, דינה להדחות.

סיכומי טענות הצדדים אמורים להתייחס לכתב האישום ולחומר הראיות שהוגש לבית המשפט. הא ותו לא. מאחר והדברים שפורטו בבקשה הנוכחית לא הוכחו, ממילא אין מקום להתייחס אליהם בשלב הסיכומים.

5. אשר על כן ולאור כל האמור לעיל, אני דוחה את הבקשה.

המזכירות תשלח העתק מהחלטה זו לבאי כח הצדדים.

ניתנה היום, מוצאי שבת, כ"ד תשרי תשע"ה, 18 אוקטובר
2014, בהעדר הצדדים.