

ת"פ 42349/02/13 - מדינת ישראל נגד מונדר בדיר (עציר), מייס עתאמנה, מוזהר בדיר, תזקיקים אנרגיה בע"מ

בית משפט השלום בפתח תקווה

ת"פ 42349-02-13 מדינת ישראל נ' בדיר(עציר) ואח'
תיק חיצוני:

בפני	כב' השופטת ניצה מימון שעשוע
המאשימה	מדינת ישראל
נגד	
הנאשמים	1. מונדר בדיר (עציר) 2. מייס עתאמנה 3. מוזהר בדיר 4. תזקיקים אנרגיה בע"מ

החלטה

התביעה הגישה בקשה לתיקון כתב האישום ע"י הוספת המילים "לא בוצעה עיסקה כמפורט בחשבוניות הפיקטיביות" לסעיף 5 לאישום הראשון וסעיף 3 לאישום השני, במקום המילים "לא בוצעה כל עיסקה". זאת, לפי הבקשה, כדי להתאים את נוסח האישומים הנ"ל לחלק הכללי של כתב האישום.

בחלק הכללי של כתב האישום נכתב בסעיף 6ב. כי "הנאשמים כללו בספרי הנהלת החשבונות של הנאשמת 4 מסמכים הנחזים כחשבוניות מס... מבלי שביצעו את העסקאות המפורטות בהם, שלא כדין".

בסעיף 7 לחלק הכללי מצוין כי "החלק הכללי מהווה חלק בלתי נפרד מכתב אישום זה".

באישומים הראשון והשני מפורטות החשבוניות הפיקטיביות שביחס אליהן נעברו העבירות המיוחסות לנאשמים בכתב האישום, תוך הפניה לנספחים א, ב, ג, לכתב האישום בהם טבלאות המפרטות את החשבוניות הפיקטיביות. מועדיהן, סכומיהן והחברות שלמראית עין הנפיקו אותן (להלן: **החברות המנפיקות**).

הבקשה לתיקון מתייחסת לסעיפים 5 לאישום הראשון ו-3 לאישום השני, בהם נטען כי בין הנאשמים לבין החברות המנפיקות של החשבוניות הפיקטיביות לא בוצעה כל עיסקה. במקום האמור בסעיפים אלה, מבקשת המאשימה לתקן

ולכתוב "לא בוצעה עסקה כמפורט בחשבוניות הפיקטיביות".

בבקשה לתיקון טוענת המאשימה (סעיף 8) כי הבהירה מספר פעמים בהזדמנויות שונות ובפני מותבים שונים כי כתב האישום מתייחס אך ורק לחשבוניות הפיקטיביות המפורטות בנספחים לכתב האישום, וכי (סעיף 9) אין למאשימה טענה כי כל ההתנהלות של הנאשמים מול אותן חברות מנפיקות היתה פיקטיבית.

הנאשמים מתנגדים לתיקון כתב האישום, בטענה כי ניהלו את קו הגנתם לפי ניסוחו המקורי של כתב האישום, לפיו לא בוצעו כל עסקאות בין הנאשמים לבין החברות המנפיקות, ואין מקום לתיקון כתב האישום בשלב שלאחר שמיעת מרבית עדי התביעה.

לאחר עיון בכתב האישום ובבקשה לתיקון, אני סבורה כי הבקשה מיותרת. כתב האישום מייחס לנאשמים עבירות של התחמקות במרמה מתשלום מס הכנסה ומע"מ וניהול ספרי חשבונות כוזבים, כמפורט בסעיפי החיקוק, **אך ורק** ביחס לחשבוניות הפיקטיביות נשוא כתב האישום ונספחיו המפורטים. זוהי יריעת המחלוקת בין הצדדים.

גם אם נכללה בכתב האישום טענה, בסעיפים 5 לאישום הראשון ו-3 לאישום השני, כי לא נוהלו כל עסקאות בין הנאשמים לבין החברות המנפיקות, הרי שטענה זו הינה פריפריאלית וחיצונית לגדר המחלוקת הרלוונטית להכרעה בתיק. שהרי, מאי נפקא מינה אם היו או לא היו עסקאות אחרות בין הנאשמים לחברות המנפיקות, אם המאשימה תוכיח כי העסקאות נשוא החשבוניות הפיקטיביות לא היו ולא נבראו, וכי הנאשמים ניהלו ספרי חשבונות כוזבים בהכלילם **חשבוניות פיקטיביות אלה בספי הנאשמת 4? קיום או אי קיום עסקאות אחרות אינו יסוד מיסודות אף אחת מהעבירות המיוחסות לנאשמים**. גם אם יוכח כי היו עסקאות אחרות בין הצדדים, לא תהיה לכך כל השלכה לעניין האישומים המיוחסים לנאשמים, שהינם קונקרטיים וברורים.

לפיכך, אני סבורה כי הבקשה לתיקון כתב האישום בנקודה זו מיותרת, והיא נדחית.

כמו כן אני קובעת מועדים נוספים למועדים הקבועים בתיק, לצורך סיום שמיעת הראיות:

6.4.14 שעה 10:00 לכל היום.

8.4.14 שעה 10:00 לכל היום.

13.4.14 שעה 10:00 לכל היום.

הנאשם 1 יובא ע"י שב"ס.

ניתנה היום, כ"ט טבת תשע"ד, 01 ינואר 2014, בהעדר
הצדדים.