

ת"פ 45448/03 - מדינת ישראל נגד גל זוארץ, ניב זכות, גבריאל פלח

בית משפט השלום בננתניה

01 יוני 2014

ת"פ 45448-03 מדינת ישראל נ' זוארץ (אסיר) ואח'
ת"פ 45458-03-13 גבריאל פלח (אסיר)

בפני כב' השופטת גלית ציגלר
המאשימה מדינת ישראל
נגד גל זוארץ (אסיר)
הנאשמים ניב זכות
גבריאל פלח (אסיר)

nocchim:

ב"כ המאשימה עו"ד סיגל אלפר

הנאשם 2 בעצמו וב"כ עו"ד עזר מבורך

גור דין בעניין הנאשם 2

1. הנאשם הורשע על פי הודהתו בcourt שביום 18.3.13 נפגש עם שלושה אחרים יחד נסעו לבית בננתניה, ובعود הנאשם ממתין עם אחר ברכבת, ירדו השנים האחרים, פרצו לתוך הבית בכוונה לבצע גנבה, וכאשר החלה האזעקה לפעול הם נמלטו מהמקום.

הנאשם הורשע בעבירות של התפרצויות בבית מגורים בצוותא לפי סעיף 406 (ב) + 29 לחוק העונשין, קשירת קשר לביצוע פשע לפי סעיף 499 (א) (1) לחוק והיזק בצדון בצוותא לפי סעיף 452 + 29 לחוק.

במהמשך להודהתו ביקש הנאשם לצרף תיק נוסף שענינו עבירה של הפרת הוראה חוקית לפי סעיף 287 (א) לחוק העונשין, וזאת לאחר שביום 6.12.13 הפר את תנאי מעצר הבית בהם היה נתון במסגרת הליך המעצר בתיק זה, והוא הורשע גם בעבירה זו (ת"פ 5504-01-14).

2. הנאשם ליד 1992, ונוכח גלו ועתירתה העונשית של התביעה, נשלח לשירות המבחן לקבלת תסקיר.

עמוד 1

מהתסיקר שהתקבל עלה כי הנאשם רוק, אינו עובד, ומАЗ שנטפס בביצוע העבירות הוא נתן בתנאי מעצר בית בבית הוריו.

התסיקר מפרט את תולדות חייו של הנאשם, הקשיים הלימודים והכלכליים מהם סבל, השירות בצה"ל ממנו שוחרר טרם זמנו ועובדות מזדמנות אותן ביצע עד למעצרו.

קצין המבחן תיאר את עברו הפלילי של הנאשם, שהוא מעורב בעבירה של הפרעה לשוטר במלוי תפקידו בהיותו נער, ומעבר לכך אין הרשעות נוספות.

קצין המבחן התרשם כי הנאשם לוקח אחריות חלקית על המיחס לו, מתקשה להיעזר בגורמים טיפוליים, ובדיוקות שתן שנערךכו העלו כי נמצא בגופו שרידי סם.

להערכת קצין המבחן, אם הנאשם לא ישנה מהתנהלותו ומהתמודדותו עם בעיותו, ימשיך להתרועע עם החברה השולית בה היה מעורב, קיימں سيكون להישנות התנהוגות דומה, ועל כן לא בא בהחלטה טיפולית אלא בהחלטה על עונישה קונקרטית ומשמעותית שתהווה גבול ברור עבורו (פסקיר מיום 14/5/4).

3. ב"כ המאשימה טענה כי העבירה בוצעה תוך תכנון מוקדם, בחבורה, ובמטרה להרוויח כסף מהרכוש שבניגוד לעניינו של הנאשם אחר שהורשע באותה התפרצות ונגזר עליו עונש של מאסר בעבודות שירות בלבד, אין להקל בעונשו של הנאשם זה, שחלקו בביצוע העבירה, עברו הפלילי וצירוף כתבי האישום, מחיברים הטיל עונש מאסר בפועל, במתחם שנע בין 14 חודשים ועד 26 חודשים, ובנוסף מאסר על תנאי, קנס ופיזיו למטלון.

4. מנגד טען ב"כ הנאשם, כי המתחם בגין העבירות בהן הורשע הנאשם נע בין 10 חודשים בפועל ועד 22 חודשים, ובהתחרב בנסיבות חייו הלא פשוטות של הנאשם, שלמרות קשייו הרבים הוא נמנע מלאה יותר מעורב בפשיעה, למעט אותה עבירה שביצע בהיותו נער.

לדברי ב"כ הנאשם, הנאשם לא נטל חלק פעיל בביצוע ההתפרצות, אלא נשאר לשפט ברכב, ובנסיבות אלה ביקש להסתפק בעונש של מאסר שניtan לרצותו בעבודות שירות, תוך שהפנה לפסיקה שבה הסתפקו בבית המשפט בעונשים מקלים בעבירות דומות (ראה לדוגמה: 13-02-48422; 12-01-44274).

באשר לעבירה של הפרת הוראה חוקית טען הסגנו, כי הנאשם נתן במעצר בית תקופה ארוכה, של כ- 13 חודשים, הדבר הקשה עליו מאד והואוסיף נטל על המזוקחות השונות מהן הוא סובל, כשההפרה עצמה הסתכמה בכך שיצא לבית הסמור למקום מעצר הבית ולא ביצע שם עבירה אחרת, וביקש להתחשב גם בנסיבות אלה במסגרת גזירת העונש.

5. בית המשפט עמדיו על הפגיעה שטומנות בחובן עבירות ההתפרצות, לא רק ב厶ן ורכוש לציבור כולם, אלא גם בפרטיות ובהתחשב הבטחון האישי של מי שמקום מגורי נפרץ ורכשו נגזל.

בקשר זה נאמר בבש"פ 45/10 מס'רזה נ' מדינת ישראל (8.1.10):

"...חזר אדם לבתו בסוף עמל יומו ומצא כי מאן דהו חדר לפרטיותו ונטל את רכשו ואת חפציו שאوتם כבר בזיהת אף ומיטב כספו. מי ימוד את עוגמת הנפש, הרוגז וחסרון הcis שנגרמו למי שנפגע מאותן עבירות רכוש, שדומה כי ליבנו גס בהן, והסתטיטיקה של העבירות הלא מפוענחות בתחום זה מדברת בעד עצמה. אין לראות בעבירות רכוש, כמו התפרצויות לדירה או גניבת רכב, גזירת גורל שאין לה מענה בחוק ובפסקה".

ובע"פ 7453 מדינת ישראל נ' אוזנה (31.12.08), נקבע:

"כינוי עבירות של פריצה וגניבה מבטים, רק כ"UBEIROT NGD HAREKOSH" (כפי שמקובל לקרוא לעבירות מסווג זה), הינה הגדרה מוטעית. זאת אחר שפריצה לבתו של אדם, טומנת בחובה לעיתים קרובות לא רק נזק כלכלי רב, אלא גם צער ועוגמת הנפש הנגרמים ל[sizeofות של עבירות אלה. הנה כי כן, אין מדובר בעבירות נגד רכוש גרידא, אלא בעבירות המפורת את פרטיותו של האדם בצורה הגבוהה ביותר... ברגע שבתו של אדם נפרץ, תחושת חוסר אונים וחוסר ביטחון מלאת את ליבו. הנה כי כן, הפריצה אינה רק בבית - מבחינה פיזית, אלא בעיקורה חדרה לתוך התא האישי-משפחתי השמור ביותר של האדם".

בתי המשפט התייחסו בפסקתם גם לקלות שבביצוע עבירות ההתפרצויות, אשר אין מציאות תחכם רב, לעומת הקשי שבתפיסת העבראים ואיתורם, וכן לסכנה שבמפגש שבין הפורץ לבין מי שבתו נפרץ, והאפשרות שהARIOU יתפתח ויסתיים בצורה חמורה יותר. לפיכך, ומעט באופן גורף, קבעו בתיהם המשפט כי הענישה הרואיה היא ענישה מאחוריו סורגת ובריח (ראאה עניין אוזנה וכן רע"פ 3063/11 כהן נ' מדינת ישראל (פורסם במאגרים)). לטעמי מתחם העונש ההולם בגין עבירות אלה נע בין 10 ועד 24 חודשים מאסר בפועל, ובאשר לעבירת הפרת הרוואה החוקית המתחם נע בין מאסר על תנאי ועד תקופת מאסר קצרה, תלוי בטיב ההפרה, בהתאם להטבותה ובהתואותיה (רע"פ 659/13abicor נ' מדינת ישראל (28.1.13); עפ"ג 12-07-30105 אפנס"ב נ' מדינת ישראל (23.10.12)).

6. בנסיבות זה קשור הנאשם קשור עם אחרים, תכנן יחד עימם להתפרק לבית מגורים, והיה שותף להתפרצויות ולגרימת הנזק לרכשו של המטלון, כשבזמן שניים אחרים נכנסו לחצר הבית ושברו את החלון, נשאר הנאשם ברכב ששימש להימלטות מהמקום לאחר שהازעקה בבית הוצאה לפועל.

נסיבות אלה מלמדות כי העבירות שבוצעו בצוותא תוכנוו מראש, וה גם שלא נגנב רכוש מהבית, המעשים הסבו נזק, טרחה ועוגמת נשך למטלון, שחלוון ביתו נשבר.

ASHOB VACHIN, CI AIN ZO HESTBKOTU HARESHONA SHL HANIGAM BPELIM, VEHO NASHPAT BBIH SHOFET LENOUER BSHNOT 2011, LALA HERSHA, VCHLFPO RAK CHSHNTIM UD SHHZR LBZU UBIROT CHMOROT PI KAMA.

כך, ובזמן שהנאים היה נתון במעצר בבית בעירות התפרצויות, הוא ביצע עבירה נוספת נסافت של הפרת הוראה חוקית, עת שיצא מביתו לבית השכנ, ובכל אלה יש ללמד כי הנאשם מתקשה לשמור על החוק.

גם הتسkieר שנערך לנאים מלמד על חוסר רצון להשתקם ולהזoor למוטב, כשהוא נמנע מלשתחוף פעולה עם הגורמים הטיפוליים, בדיקות שנערךכו לו העלו שרידי סם, ואחריות שלקה על מעשיי היתה חלקית, עד כדי כך שלמרות גילו הצעיר, לא בא שירות המבחן בהמלצת טיפולית בעניינו, ואף ציין כי רק עינוי ממשית תהווה הרתעה מתאימה עבור הנאשם.

7. יש להזכיר גם, כי בגין אותה התפרצויות נדונו שני נאים אחרים, האחד למאסר בעבודות שירות בנסיבות ספציפיות הקשורות בו (ענינו הופרד ונדון לחודש מכל היתר ת"פ 13-03-45472), והנאים 1 בתיק זה, שבמסגרת הסדר הוטלו עליו 12 חודשים מאסר בפועל, מתוכם 10 חדשים במצבר למאסר אותו הוא מרצה בגין עבירות אחרות, עינויו נלווה של מאסר על תנאי, קנס ופיזי.

עוונשים אלה אף הם ילקחו בחשבון במסגרת העינוי הולמת.

8. לצד כל האמור לעיל, יש לhatt משקל גם לגורם העומדים לזכותו של הנאשם, וביהם גילו הצעיר כשהוא בן 21 שנים בלבד והעובדה כי מעולם לא ריצה מאסר של ממש, הנאשם הודה בכתב האישום, שחשך את התיאצובותם של העדים וזמן ציבורי יקר, כמו גם נסיבות היו הלא קלות, כפי שפורטו בהרחבה בתסקיר, אשר מן הסתם תרמו למעורבותם בעבירות.

עוד יש להביא בחשבון את העובדה שלמרות התכנון וההתפרצויות רכשו של המתлонן לא נגנבו, וכן שהנאים לאלקח חלק פעיל בביצוע התפרצויות ובגרימת הנזק בבית.

הנאים עצמו תיאר את מצבה הכלכלי הירוד של משפטו, את הקושי בהמצאות בתנאי מעצר בית משך זמן רב, ואת רצונו לחזור למעגל העבודה ולערוך שינוי חייו.

9. לאחר שבחןתי את כלל השיקולים הקשורים בעבירות בהן הודה הנאשם, כאשר מצד אחד חומרת המעשים, הנזק הטמון בהם, העינוי הנדרשת וצירוף עבירה נוספת נסافت של הפרת הוראה חוקית, ומנגד השיקולים שעומדים לזכותו של הנאשם ושל איחידות העינוי אני גוזרת עליו את העונשים הבאים:

א. 10 חודשים מאסר בפועל.

מתוקופת המאסר יופחתו ימי המעצר מיום 18.3.13 עד 24.3.13 בתיק העיקרי ובתיק הנוסף מיום 6.12.13 ועד 8.12.13.

ב. 10 חודשים מאסר על תנאי לתקופה של 3 שנים, והתנאי הוא שהנאים לא יעברו כל עבירות רכוש מסוג פשע.

ג. 4 חודשים מאסר על תנאי לתקופה של 3 שנים, והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור כל עבירה רכוש מסוג עוון וכן עבירה של הפרת הוראה חוקית.

ד. הנאשם ישלם למילונן פיצוי בסך 1,800 ₪, אשר יקוזז מהסכומים המופקדים בתיק מ"ת 45458-03-13, ואם אין כספים יופקד בקופה בית המשפט עד יום 1.7.14.

ה. קנס בסך 1,500 ₪ אשר יקוזז מכספים מהסכומים המופקדים בתיק מ"ת 45458-03-13, ואם אין כספים ישולם עד ליום 15.8.14, או שהנאשם ירצה 25 ימי מאסר תמורה.

זכות ערעור תוך 45 ימים.

ניתנה והודעה היום ג' סיון תשע"ד, 01/06/2014 במעמד הנוכחים.

גלית ציגלר, שופטת

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

לבקשת הסניגור והסכמת התביעה, אני מעכבות את ביצוע רצוי עונש המאסר בפועל עד ליום 1.7.14.

כל שלא יוגש ערעור על הנאשם להתייצב בנסיבות בית המשפט בשעה 08.30 לתחילת רצוי עונשו.

עמוד 5

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il

הערביות המופקדות בתיק יישמשו גם להבטחת התייצבות, ותנאי מעצר הבית
שנקבעו במסגרת ההליך ישארו בתוקף עד לסיומו.

כל שהנאשם יבקש לצאת למין מוקדם בכלל, עליו לחתם את היציאה עם התביעה
ולצאת בלויי בהתאם להוראות שניתנו בתיק המ"ת.

ניתנה והודעה היום ג' סיון תשע"ד, 01/06/2014 במעמד הנוכחים.

גלית ציגלר, שופטת

הוקלד על ידי נדריך רודריג