

ת"פ 51428/01 - אמירabo וקאד נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום ברחובות

ת"פ 23-01 51428 מדינת ישראל נ'abo וקאד
תיק חיזוני: 505250/2022

לפני כבוד השופטת אושריית הובר הימן
הוועת/ הנאשם
אמירabo וקאד
נגד
מדינת ישראל
המשיבה/ המאשימה

החלטה

1. לפני עתירה לגילוי ראייה לפי סעיף 45 לפקודת הראות (נוסח חדש), התשל"א-1971.
2. בrukע, כתב אישום המיחס לעוטר עבירות של שחר בסמים מסוכנים, לפי סעיפים 13 ו- 19א לפקודת הסמים המסוכנים (נוסח חדש), תשל"ג 1973.
3. העותר מבקש, כי בית המשפט יורה על חשיפת החומר החוסה תחת תעוזת החיסון. לצד הנימוקים שבכתב, שטח ב"כ העותר את טיעונו במהלך הדיון שהתקיים לפני היום. בתמצית, אצין, כי לדברי הסניגור שאלת זיהוי הנאשם, כמו שביצעו את העבירות המתוארכות בכתב האישום הינה שאלת מרכזית בה בית המשפט ידרש לעסוק במסגרת שמיעת הראות בתיק. נטען, כי לנוכח הכחשת העותר את המיחס לו, ישנה חשיבות לחשיפת החומר החסוי, למצער לצורך יצירת ספק סביר.

בקשר זה, עטרה ההגנה, כי בית המשפט יורה למשיבה לחשוף את הפרטים והמסמכים הבאים:

- התמונה לפיה זווהה הנאשם ע"י העוקבים והשלב בו נחשפו אליו;
- שיטות ואמצעים (בפרט מרחק, תארה, זמן, מקום) ביחס לתמונה שצולמה בעת פעילות העוקבים, שהעתקה בשחור-לבן הועבר להגנה;
- מוועדי מסירת הידיעות המודיעיניות זווהות מקור הידיעות;
- מידע מודיעיני נוסף, כל שקיים;
- זהות מושא צו האזנות הסתר;

ביחס למסמר שסמן א' בთעודת החיסין, ועל אף שהצהיר הסניגור בהגנות כי אינו יודע מה כולל החומר החסוי, טען כי הוא סבור שיש בו כדי לשיע להגנת הנאשם, וביקש כי בית המשפט יבחן את המסמך.

4. לצורך בירור טענות העותר, קיימי גם דין במעמד צד אחד, במהלךו הוציא החומר החסוי ונציגו המאשימה השיבו לשאלות בית המשפט ותשובהיהם תועדו בפרוטוקול חסוי ונפרד.

5. לאחר האמור, הסכימה המשיבה להעביר לידי הסניגור את תМОנות הנאשם לה נחשפו העוקבים וכן העתק צבעוני של התמונות שצולמו במועד פעילותם. כן, הביאה לידיעתו את העובדה שהעוקבים נחשפו לתМОנות הנאשם עובר לפעולות וכי הנאשם עצמו היה מושא צו האזנות הסתר.

6. משהתהיתר הצורך לדון בפרטים ובMSCים שנחשפו בהסכם כאמור, נדרשת החלטתי ביחס ליתר עתרות ההגנה.

7. לאחר ששמעתי את טענות הצדדים, עינתי בחומר הרלוונטי ושמעתי הסברים מנציגי המשיבה במעמד צד אחד, ותוךו שהנני ערלה ל מבחנים שנקבעו בפסקה (ר' למשל, בש"פ 17/4745 **יונס נגד מדינת ישראל** (פורסם בبنבו) ו - בש"פ 20/8063 **סלامة יוסף ابو בלאל ואח' נגד מדינת ישראל** (פורסם בبنבו)), מצאתי כי בנסיבות העניין יש הצדקה להזאת תעודת החיסין, כי גלוי החומר החוסה תחתיה אינם עשויים להוועיל באופן ממשי להגנתו של העותר וכי האינטרס הציבורי המוגן בתעודת החיסין עולה בהרבה על מידת התועלת שתצמץ להגנה מגלי הראיות המדוברות, ועל כן אין מקום להורות על הסרת החיסין, ביחס לתהיה בדבר קיומן של ידיעות מודיעיניות נוספות, אציין כי הובא לידיעתו כי אין עוד ידיעות הרלוונטיות לנימוק ולאישומים, שלא הועברו ושאנן כוללות בתעודת החיסין.

8. אשר על כן, העתירה נדחתת, פרט לMSCים ולמידע שהועברו ע"י המשיבה במעמד הדיון בהסכם.

9. פרוטוקול הדיון החסוי והעתק מסמכים החסויים שהועברו לעיוני ישמרו בכassetת בית המשפט.

**ניתנה היום, כ"א אדר ב' תשפ"ד, 31 מרץ 2024, בהעדך
הצדדים.**